Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 222 (10304) | Среда, 18 сентября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Марксистско-ленинское воспитание интеллигенции

Центральный Комитет ВКП(б) в своем постановлении «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» подчеркнул, что «задача марксистско-ленинского воспитания советской интеллигенции является одной из самых первоочередных и важнейших задач партии большевиков». К нашим руководящим кадрам, ко всей нашей *партийной и непартийной интеллигенции* обращена в первую очередь замечательная сталинская энциклопедия основных знаний в области марксизма-ленинизма — «Краткий курс истории ВКП(б)».

Чем определяется такая первостепенная важность дела марксистско-ленинского воспитания советской интеллигенции? Она определяется ролью и местом интеллигенции в нашем советском государстве. Известно, что ни одно государство не могло и не может обойтись без своей интеллигенции. Тем более не может обойтись без нее советское государство. Интеллигенция в полном смысле слова — соль земли советской. Это — кадры нашего государственного аппарата. Это — наше учительство, врачи, инженеры, техники, конструкторы. Это — деятели науки и искусства, инженеры *человеческих душ — писатели.* Значение интеллигенции в Советском Союзе определяется тем, что наше государство направляет все отрасли хозяйства и культуры, осуществляет дело политического воспитания народа.

Отсюда вывод: чтобы успешно и сознательно выполнять свои обязанности, каждый советский государственный работник, каждый деятель культуры, науки и искусства должен понимать политику государства, его задачи внутри страны и вне её, должен владеть наукой всех наук — марксистско-ленинской наукой об обществе и законах его развития. Советский интеллигент не должен и не может быть только специалистом в облюбованной им отрасли знаний. Он должен быть общественным деятелем, живо интересующимся судьбой своей страны, знакомым с законами общественного развития, умеющим пользоваться этими законами и быть активным участником строительства коммунистического общества.

После выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» партия проделала огромную работу по идейно-политическому *воспитанию интеллигенции.* Плоды этой работы в полной мере сказались в годы Великой Отечественной войны, когда советская интеллигенция внесла свой неоценимый вклад в борьбу нашего народа за свободу и независимость своей Родины. Эти плоды сказываются и в наши дни, когда советская интеллигенция активно участвует во всенародном деле осуществления новой сталинской пятилетки.

Было бы, однако, глубоко ошибочным и вредным не видеть серьезных недостатков в деле марксистско-ленинского воспитания советской интеллигенции. Многие партийные организации за последнее время заметно ослабили эту работу, забыли, что воспитание интеллигенции—это не кратковременная кампания, что этим делом нужно заниматься постоянно, кропотливо и вдумчиво.

Серьезнейшие недостатки в работе по *марксистско-ленинскому воспитанию советской интеллигенции* выступают особо выпукло в свете последних решений Центрального Комитета ВКП(б) о ленинградских журналах «Звезда» и «Ленинград», о репертуаре драматических театров и о кинофильме «Большая жизнь». Совершенно очевидно, что эти недостатки в значительной мере обусловлены слабостью идеологической работы среди писателей, работников театра и кинематографии.

В чем, например, корни того, что ленинградские журналы услужливо предоставляли свои страницы для антисоветской, клеветнической пошлятины Зощенко и для салонных пессимистических стихов Ахматовой, что некоторые ленинградские писатели оказались в хвосте пошляков и дельцов от литературы? В том, что в *ленинградском отделении Союза писателей создалась обстановка, при которой интересы партии, государства, народа приносились в жертву приятельским отношениям, личным интересам,* процветали панибратство и взаимное восхваление. Ленинградский горком партии слабо вел работу по воспитанию писателей в духе большевистской партийности, в духе лучших традиций русской литературы. Обсудив доклад секретаря ЦК ВКП(б) тов. А. А. Жданова, собрание партийного актива Ленинградской организации признало необходимым «решительно усилить *идейно-политическую работу среди писателей, работников искусств и других работников в области идеологии и культуры*» и призвало писателей к глубокому изучению марксизма-ленинизма, к повышению своего идейно-политического уровня. Именно в этом — ключ к подлинному расцвету творчества писателей, к новому под'ему советской литературы, призванной отражать интересы народа и государства, воспитывать трудящихся, в особенности нашу молодежь, в духе бодрости и веры в свое дело, в духе животворного советского патриотизма.

Или возьмем такие подготовленные Министерством кинематографии СССР фальшивые и ошибочные фильмы, как «Большая жизнь» (2-я серия), «Иван Грозный» (2-я серия), «Адмирал Нахимов», «Простые люди». *Режиссеры и постановщики этих фильмов показали вопиющее незнание предмета, незнание марксистской* исторической науки. В результате получилось *грубое искажение исторической* правды, идейное содержание и художественные достоинства фильмов оказались на крайне низком уровне. Весьма характерно, что в киностудии «Союздетфильм», где ставилась «Большая жизнь», запущена партийно-политическая работа, партийная организация крайне плохо занимается идейным воспитанием творческих работников студии, не проявляет необходимой заботы об их марксистско-ленинском образовании, предоставила это дело самотеку.

Беззаботность партийных организаций в отношении марксистско-ленинского воспитания интеллигенции сказалась *и на* Украине, где в работы некоторых *украинских историков и писателей просочился* чуждый и враждебный советскому народу, *советской идеологии* дух буржуазного национализма, получила хождение нелепая *и вредная теория* «права» писателей на идеологические ошибки.

Не менее важно поднять уровень идеологической работы среди кадров хозяйственников и инженерно-технической интеллигенции. Забвение некоторыми партийными организациями идеологической работы приводит к измельчанию отдельных хозяйственных и инженерно-технических работников, к потере перспектив, к утрате главного качества каждого советского работника — большевистской партийности, идейности, принципиальности. Ведь нашим хозяйственникам и *инженерно-техническим* работникам приходится каждодневно решать *сложнейшие народнохозяйственные задачи,* а это требует уменья правильно *ориентироваться в обстановке, видеть перспективу* развития, хорошо и правильно понимать задачи, стоящие перед страной в целом, уметь подчинять этим задачам каждый шаг своей практической деятельности. Жизнь постоянно подтверждает мудрое сталинское указание о том, что «чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее результаты работы, и наоборот,— чем ниже политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников, тем вероятнее срывы и провалы в работе, тем *вероятнее измельчание и вырождение самих работников в делягкрохоборов, тем вероятнее их перерождение*».

Везде и во всем руководствоваться этим указанием великого Сталина, поднять дело марксистско-ленинского образования советской интеллигенции—долг каждой партийной организации, важнейшая и первостепенная забота каждого партийного руководителя. Этого требуют интересы народа, интересы государства, в этом—одно из решающих условий нашего движения вперед, успешного выполнения величественных задач новой сталинской пятилетки, дальнейшего под'ема и расцвета нашей социалистической Родины!

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении тов. Багирова М. Д. орденом Ленина

В связи с 50-летием со дня рождения тов. Багирова М. Д. и принимая во внимание его заслуги перед партией и советским народом, наградить тов. **Багирова Мир Джафар Аббасовича** орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 16 сентября 1946 г.

ХЛЕБ—ГОСУДАРСТВУ

ЯРОСЛАВЛЬ, 17. **(Корр. «Правды»).** Передовые колхозы области досрочно выполняют государственный план хлебопоставок и рассчитываются с МТС за произведенные ими работы.

Колхоз имени 1 Мая, Переславского района, перевыполнил план хлебопоставок и досрочно выполнил обязательства перед государством по поставкам сена и овощей.

Колхоз имени Сталина, Пречистенского района, полностью выполнил государственный план заготовок хлеба, мяса, молока, шерсти и овощей.

Колхозники этой артели обратились с призывом к остальным колхозам района о досрочном выполнении государственных планов заготовок сельскохозяйственных продуктов.

* * *

ОМСК, 17. **(Корр. «Правды»).** Первенство по уборке урожая и выполнению плана хлебопоставок держит в области Дзержинский район. Здесь убрано 90 процентов зерновых и бобовых культур. Годовой план хлебопоставок выполнен районом на 95 процентов.

Выполнили государственный план *хлебопоставок и продолжают сдавать хлеб сверх* плана животноводческие совхозы имени Кирова, «Победитель», «Пятилетка», Лузинский и конезавод № 40.

Председателю Совета Министров СССР товарищу СТАЛИНУ И. В.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Строители и монтажники треста «Азовстальстрой» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии и металлурги завода «Азовсталь» Министерства черной металлургии счастливы доложить Вам, что доменная печь № 4 на Мариупольском заводе «Азовсталь» об'емом 1.300 куб. метров полностью восстановлена и введена в действие.

10 сентября домна выдала первый чугун.

Опробование механизмов, задувка печи и выпуск чугуна прошли хорошо и показали отличное качество строительных и монтажных работ.

Доменная печь восстановлена в полном комплексе: *с паровоздуходувной станцией,* газоочисткой и всеми транспортными сооружениями.

Немецко-фашистские захватчики нанесли заводу «Азовсталь» огромный ущерб. Они взорвали все основные сооружения завода. Домна № 4 была разрушена путем подрыва основных колонн, в результате чего шахта домны села на три с половиной метра, сдвинулась с оси на 1,3 метра и наклонилась на двадцать градусов.

Строители смело осуществили технически сложный под'ем и выравнивание всей домны без ее демонтажа.

В результате осуществленного смелого метода восстановления значительно *ускорен пуск домны и втрое сокращена* трудоемкость работ.

Строители и металлурги завода «Азовсталь» не покладая рук продолжают работу по восстановлению родного завода. В текущем году будут возвращены к жизни две мощные мартеновские печи и коксовая батарея с полным комплексом химических цехов.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что гигант южной металлургии — завод «Азовсталь» в новой пятилетке будет полностью возрожден.

Управляющий трестом «Азовстальстрой» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии ПОБОРЧИЙ.
Заместитель главного инженера «Азовстальстроя» МАМОНТОВ.
Парторг ЦК ВКП(б) «Азовстальстроя» МАТРОСОВ.
Председатель постройкома ВАРАКУТА.
Директор завода «Азовсталь» Министерства черной металлургии КОГАН.
Главный инженер завода «Азовсталь» РОМАНЬКО.
Парторг ЦК ВКП(б) на заводе «Азовсталь» БУЧЕЛЬ.
Председатель завкома «Азовсталь» ЦАПКОВ.

Мариуполь

Металлургический завод «Азовсталь»

товарищам ПОБОРЧЕМУ, МАМОНТОВУ, МАТРОСОВУ, ВАРАКУТА, КОГАНУ, РОМАНЬКО, БУЧЕЛЬ, ЦАПКОВУ

Поздравляю строителей и металлургов завода «Азовсталь» с восстановлением разрушенной немецкими оккупантами крупнейшей на Юге доменной печи № 4.

Восстановление доменной печи № 4 является серьезным успехом передовой советской строительной техники и большим вкладом в дело возрождения южной металлургии.

Теперь перед Вами стоит ближайшая задача полностью восстановить завод на довоенную мощность и заново построить блуминг и рельсобалочный стан.

Желаю новых успехов в Вашей работе.

И. СТАЛИН.

Строители тяжёлой индустрии выполнят свой долг

Пуск доменной печи № 4 на заводе «Азовсталь» — большое событие в жизни строителей тяжелой индустрии. Восстановление этой домны является гордостью советской строительной техники.

Теперь перед строителями завода «Азовсталь» стоят новые задачи. Вслед за вводом в действие второй по счету коксовой батареи с химическими цехами в этом году предстоит закончить восстановление и ввести в действие мартеновские печи № 3 и № 4, а в 1947 году восстановить еще две мартеновские печи и завершить строительство прокатного цеха с *крупнейшими* в стране блумингом и рельсобалочным станом.

Восстановление Мариупольской домны— незаурядное явление в строительной *практике. Оно обогатило строителей новыми* идеями, вооружило новым опытом для выполнения великих задач новой сталинской пятилетки.

Строительство предприятий черной металлургии занимает в плане Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии центральное место —около половины всей программы. Помимо этого, мы осуществляем промышленное, жилищное и культурно-бытовое строительство для цветной металлургии, тяжелого и транспортного машиностроения, автотракторостроения и других отраслей.

Закон о пятилетнем плане требует «всемерно развивать строительную индустрию, уделить особое внимание внедрению передовой строительной техники и механизации строительных работ, а также созданию *производственной базы по выпуску строительных механизмов*».

Наша строительная индустрия располагает большими возможностями для того, чтобы успешно выполнить эти задачи. У нас есть опытные, проверенные на деле кадры квалифицированных инженеров и рабочих, проектные и научно-исследовательские институты, накопившие богатый опыт по сооружению сложнейших предприятий. У нас есть специализированные строительные организации, которые *полностью себя оправдали, и теперь задача состоит в том, чтобы эти организации еще* больше укрепить, а число их значительно *увеличить.*

В строительстве предприятий черной металлургии намечено широкое применение электросварки металлических конструкций. Так, *например,* доменная печь № 2 на заводе «Азовсталь» будет восстановлена полностью с помощью электросварки. Применение электросварки на доменных печах дает экономию металла на 20—25 процентов, стоимость проектирования снизится на 30 процентов, стоимость заводского изготовления конструкций — на 40 процентов, стоимость монтажа — на 50 процентов. Значительно уменьшится потребность в рабочей силе, сократятся сроки изготовления конструкций и монтажа.

После сооружения доменной печи № 2 на заводе «Азовсталь» решено таким же способом электросварки построить доменные печи на Магнитогорском, Ново-Тагильском и ряде других металлургических заводов.

На стройках предприятий тяжелой индустрии *в новом пятилетии будут заняты* сотни тысяч рабочих. Мы стремимся организовать дело так, чтобы максимально механизировать строительство и всемерно сократить число подсобных рабочих.

Механизация строительства предполагает применение не только крупных механизмов—*экскаваторов, кранов, механизированного транспорта,* машин для изготовления *готовых деталей, дорожных механизмов,* но и широкое применение малых механизмов, а также наиболее совершенных инструментов и приспособлений, которые должны выпускаться в массовых количествах.

По опыту промышленных предприятий надо внедрять на стройках технологическую дисциплину. Все строительные процессы должны строго технологически регламентироваться и точно выполняться.

У строителей есть серьезные претензии к проектировщикам и архитекторам. Наши *промышленные здания, как правило, похожи* одно на другое, хотя в этом нет ни *надобности, ни смысла. Нам надо создать свою* советскую промышленную архитектуру, *свой советский стиль, достойный великой сталинской эпохи.*

Задачи строителей предприятий тяжелой индустрии в новой пятилетке ответственны и сложны. Публикуемый сегодня ответ товарища Сталина на рапорт строителей и металлургов «Азовстали» зовет строителей тяжелой индустрии к дальнейшей упорной борьбе за совершенствование строительной техники, за выполнение больших и ответственных задач новой сталинской пятилетки.

Д. РАЙЗЕР.
Зам. министра строительства предприятий тяжелой индустрии СССР.

ПОБЕДА КОЛХОЗНЫХ КОНЕВОДОВ

Во Владимирской и Ивановской областях выведена новая порода лошадей

ВЛАДИМИР, 17. **(Спец. корр. «Правды»).** В городе и области стало известно о правительственной награде работников коневодства — владимирцев и ивановцев. Указ Президиума Верховного Совета СССР *отметил успешную работу* по выведению новой породы тяжеловозных лошадей—«владимирская». *Указ отметил, что эта работа* имеет большое государственное значение. *79 колхозников и специалистов награждены* орденами и медалями Советского Союза.

Так высоко оценило правительство трудовой *подвиг передовых людей колхозной* деревни.

Владимирская тяжеловозная лошадь обладает ценнейшими качествами. Чемпион *этой породы жеребец «Гранит»* из Кузьмадинского колхоза, Юрьев-Польского района, Владимирской области, *на испытаниях* в Москве поднял 550 пудов груза. Подобный груз могут выдержать три грузовые трехтонные машины. Поднятый жеребцом груз в 12 раз превысил его собственный вес. На последней августовской выставке во Владимире «Гранит» достиг нового рекорда.

Тяжеловоз уже перестал быть редким явлением в здешних деревнях. Лошади новой породы получили распространение не только на своей родине. Из зоны тяжеловозов ежегодно продается другим областям и республикам до 300 племенных жеребцов-производителей. На той же *выставке во* Владимире новая порода была представлена *222 экземплярами. На фермах* Владимирской и Ивановской областей имеется более *10 тысяч лошадей этой породы.* Эта лошадь играет огромную роль в сельском хозяйстве. *Она заслуженно* пользуется любовью колхозников.

Каждая порода животных — результат определенных условий, результат длительного и *упорного труда. Наш русский* тяжеловоз выведен в селах «владимирского ополья» — *весьма своеобразного района* на русском севере. Здесь исстари велось довольно интенсивное земледелие. Уже давно снимались здесь высокие урожаи такой ценной культуры, как пшеница. Трудолюбие, упорство, терпение, стремление к новаторству позволили владимирскому крестьянину достичь многих успехов в своей трудовой практике.

Таким выдающимся успехом является создание тяжеловозной лошади.

Еще до революции происходил процесс метизации местных лошадей с иностранными породами — клейдесдалем, шайром. Но эта работа приобрела настоящий размах и получила научную основу только в *условиях колхозного строя. То, что было не по* силам крестьянам-единоличникам, стало по *плечу колхозам. То, что раньше делали* ученые-одиночки, стало делом целых *научных коллективов. Союз передовой советской* науки с практикой колхозников и колхозниц — предпосылка роста и развития новой породы. Сейчас мы имеем право говорить о том, что во владимирской и ивановской деревне создана своя отечественная лошадь, которая коренным образом отличается от тяжеловозных лошадей иностранных пород. Владимирский тяжеловоз превзошел шотландского клейдесдаля. Он обладает всеми достоинствами этой породы и не имеет ни одного недостатка ее. Это — конь-богатырь. Он прекрасно показал себя в борозде. Он изумительно держится с кладью в дороге. Он, наконец, *заслужил похвалу артиллеристов* — участников Отечественной войны. Русское крестьянство *может гордиться таким конем.* Создание этой лошади — свидетельство талантливости *советского крестьянства.*

Пусть советские крестьяне узнают ныне имена лучших коневодов области! Это Ольга Михайловна Торгова — конюх колхоза «Безбожник», Юрьев-Польского района,— замечательная русская крестьянка, великолепный знаток лошади. Это Василий Иванович Баранов — заведующий фермой в *колхозе «Единый труд»,* Суздальского района, энтузиаст своего дела. Наряду с *практиками достойны всенародного почета* работники науки, специалисты. Это *владимирские зоотехники* Ф. В. Захаревич, А. И. Яневский, П. К. Пэцелуева. Это, наконец, заведующий *кафедрой коневодства* Ивановского сельскохозяйственного института, кандидат сельхознаук М. И. Корзенев. Они придали колхозной работе с лошадью научное оформление, руководили процессом создания новой породы.

Племенное коневодство становится одной из ведущих отраслей сельского хозяйства Владимирской области. Сейчас по области имеется 129 племенных ферм. Они насчитывают в своем составе 14 тысяч коней — тяжеловозных и рысистых. Фермы обслуживаются двумя госплемрассадниками.

К концу новой пятилетки поголовье лошадей в области должно увеличиться на 15 тысяч. Создаются условия для того, чтобы владимирские колхозы повысили свою *роль поставщиков ценных пород в другие* районы страны.

Воодушевленные правительственной наградой, владимирские и ивановские колхозники пойдут вперед, к новым успехам.

ПРАЗДНИК БЕЛОРУССКОГО НАРОДА

МИНСК, 17. **(Корр. «Правды»).** Сегодня трудящиеся Белоруссии торжественно отметили седьмую годовщину воссоединения белорусского народа в единое Белорусское советское государство. На многочисленных собраниях рабочие, колхозники, люди интеллигентного труда славили Советскую Армию и творца счастья белорусского народа великого Сталина.

Вчера в окружном Доме офицеров имени К. Е. Ворошилова состоялось торжественное заседание Минского городского Совета депутатов трудящихся совместно с *представителями партийных, советских,* общественных организаций и Минского гарнизона. Доклад о седьмой годовщине исторического события сделал председатель Президиума Верховного Совета республики тов. Наталевич.

Дружно и самоотверженно трудятся рабочие и крестьяне Западной Белоруссии над возрождением разрушенного немцами народного хозяйства. Из пепла и развалин встают города и села, заводы и фабрики. 81.098 крестьянских хозяйств получили от советской власти землю. В районах западных областей работают 3.879 начальных и средних школ.

Рабочие и колхозники Белоруссии встретили праздник новыми трудовыми успехами. 25 районов выполнили годовой план поставки молока. На заготовительные пункты идут красные обозы с хлебом.

—о—

Доклад секретаря парторганизации шахты на бюро обкома ВКП(б)

МОЛОТОВ, 17. **(Корр. «Правды»).** Бюро обкома партии рассмотрело вопрос о работе партийной организации шахты имени Володарского. В своем докладе секретарь этой организации тов. Сафин рассказал, что парторганизация, насчитывающая 83 коммуниста, проделала значительную работу по мобилизации горняков на перевыполнение плана добычи угля. В первом полугодии нынешнего года на шахте добыто сверх плана 13 тысяч тонн. Коммунисты врубмашинист тов. Жирнов, бригадир навалоотбойщиков тов. *Абзалов, бурильщик* тов. Садчиков и другие добились высокой выработки.

Бюро отметило, однако, что деятельность партийной организации *не свободна от* недостатков. Шахта перешла сейчас на разработку *вторых, так называемых тонких* пластов. Освоение их идет медленно, *добыча угля стала постепенно снижаться.* Парторганизация, довольствуясь перевыпол*нением плана первого полугодия, не* заглянула в перспективы, не заметила опасной *тенденции и оказалась перед фактом* невыполнения августовской программы. Парторганизация мало влияет на основные группы шахтерского коллектива. Непосредственно на добыче угля работает лишь менее половины всех членов и кандидатов партии. На семи эксплоатационных участках совсем нет коммунистов.

Главной задачей *парторганизации* бюро обкома поставило повышение производительности труда, увеличение добычи угля. Предложено обратить особое внимание на усиление массовой работы на подземных участках и на улучшение качественного состава партийной организации. В решении бюро обкома намечены также меры усиления внутрипартийной работы и идейного воспитания коммунистов шахты.

—о—

Электростанция в горном ауле

МАХАЧКАЛА, 17. **(Корр. «Правды»).** В горном ауле Ведено построена электростанция. Скоро электрические лампочки загорятся в домах горцев, на улицах аула, в школе, клубе, больнице.

Заявление В. М. Молотова о западных границах Польши

Представитель Польского агентства печати в Париже г-н Бибровский обратился к Министру Иностранных Дел СССР В. М. Молотову с просьбой изложить точку зрения Советского Правительства по поводу речи государственного секретаря Соединенных Штатов Америки г-на Бирнса в Штутгарте, в которой, как известно, г-н Бирнс заявил о неокончательности решения вопроса о западных границах Польши.

В. М. Молотов согласился удовлетворить просьбу представителя Польского агентства печати и заявил по этому поводу следующее:

В штутгартской речи 6 сентября г-н Бирнс сказал, что главы правительств Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Советского Союза согласились на Берлинской (Потсдамской) конференции передать под управление Польского государства Силезию и другие бывшие восточные районы Германии, но что они не выносили решения поддерживать при мирном урегулировании передачу Польше какой-либо конкретной территории и что размер территории, передаваемой Польше, должен быть определен, когда будет проводиться окончательное урегулирование. Нельзя не согласиться, что такое заявление может внести сомнение насчет прочности теперешних западных границ Польши и потому не может быть оставлено без ответа.

В связи с этим необходимо остановиться на некоторых фактах.

Прежде всего следует напомнить, что же именно решила Берлинская конференция. Как известно, главы трех правительств на этой конференции согласились, что бывшие германские территории к востоку от Свинемюнде, Одера и Западной Нейсе должны находиться под управлением Польского государства и что окончательное определение западной границы Польши должно быть отложено до Мирной конференции. Это решение явилось лишь выполнением постановления Крымской конференции трех держав, которая за полгода до этого признала, что Польша должна получить существенное приращение территории на севере и на западе. Таким образом, Берлинская конференция лишь выполнила то, что было намечено еще при участии Рузвельта на Крымской конференции, и ее решение никак нельзя считать чем-то случайным, принятым под влиянием временных обстоятельств. Напротив, решение о передвижке западной польской границы на Одер и Западную Нейсе было принято после длительного обсуждения, в котором приняли участие также представители польского правительства. К этому необходимо добавить, что французское правительство также согласилось с этим решением.

Насколько большое значение Берлинская конференция придавала своему решению о новой западной границе Польши, видно из следующего. На этой конференции было принято также другое решение — о перемещении в Германию немецкого населения с территории, переданной Польше. Поскольку обо всем этом было опубликовано, нет нужды останавливаться на деталях.

Решения Берлинской конференции отнюдь не остались на бумаге. Немедленно после Берлинской конференции их стали проводить в жизнь. Уже больше года, как западная граница Польши проходит по линии Свинемюнде — Одер — Западная Нейсе. *Управление всей территорией к востоку от этой линии уже второй год находится в руках польского правительства.* Еще 20 ноября 1945 г. Контрольный Совет в Германии установил план выселения из Польши немецкого населения. Согласно этому плану было приступлено к переселению трех с половиной миллионов немцев из Польши в советскую и английскую зоны оккупации Германии. На протяжении всего последующего периода это переселение продолжалось без остановки вплоть до сегодняшнего дня. Два с лишним миллиона немцев уже переселено из Польши на территорию Германии, причем больше половины переселено в английскую зону. Вместо выселенных немцев туда вселяются поляки из других районов Польши. На западные польские земли уже переселился не один миллион поляков. Все это хорошо известно представителям Соединенных Штатов Америки, как и представителям других стран. Из приведенных фактов видно, какое серьезное значение придавали правительства Соединенных Штатов, Великобритании и Советского Союза решению о передвижке западных границ Польши, и что они отнюдь не исходили из того, чтобы ставить это решение на какой-либо пересмотр в будущем.

Ссылка на то, что Берлинская конференция считала необходимым окончательное определение западной границы Польши отложить до Мирной конференции, конечно, правильна. Формальная сторона именно такова. По существу же дела, три правительства высказали свое мнение о будущей западной границе, отдав под управление польского правительства Силезию и указанные выше территории и, кроме того, приняв *план о выселении немцев с этих территорий.* Кому может в голову притти мысль о том, что это выселение немцев предпринято только в качестве временного эксперимента? Те, кто принимал решение о выселении немцев с этих территорий, чтобы туда тотчас же вселились поляки из других районов Польши, — те не могут предложить через некоторое время проведение обратных мероприятий. Сама мысль о такого рода экспериментах с миллионами людей является невероятной, не говоря уже об ее жестокости как в отношении поляков, так и в отношении самих немцев.

Все это говорит о том, что решение Берлинской конференции, подписанное Трумэном, Эттли и Сталиным, уже определило западные границы Польши и только ждет своего оформления на будущей международной конференции по мирному договору с Германией. Подписи глав правительств потому и пользуются таким высоким уважением народов, что все знают непоколебимую силу и моральный авторитет решений, под которыми стоят эти подписи.

Правда, отдельные формулировки в речи г-на Бирнса по поводу западных границ Польши могут вызвать те или иные сомнения насчет устойчивости позиции некоторых американских кругов в этом вопросе. Но, с другой стороны, совершенно очевидно, что такие вопросы не могут быть предметом *каких-либо преходящих политических расчетов.*

Историческое решение Берлинской конференции о западных границах Польши никем не может быть поколеблено. Факты же говорят о том, что сделать это теперь уже просто невозможно.

Такова точка зрения Советского Правительства.

Мне остается пожелать польским друзьям успеха в их огромной восстановительной работе на западных землях и выразить уверенность в крепнущей дружбе и братском сотрудничестве между демократической Польшей и Советским Союзом.

ПРАЗДНИК НА ЗАПАДНЫХ ПОЛЬСКИХ ЗЕМЛЯХ

Торжества в Ополе по случаю сбора первого урожая

ВАРШАВА, 16 сентября. (ТАСС). Вчера в Ополе (Оппельн) состоялся праздник по случаю сбора первого урожая, выращенного на западных польских землях. В Ополе со всех концов Польши с'ехалось более 70 тысяч польских крестьян. На торжества прибыли президент Крайовой Рады Народовой Берут, вице-премьер Гомулка, председатель Союза крестьянской взаимопомощи Януш, а также представители дипломатического корпуса.

После торжественной мессы состоялась многотысячная демонстрация.

Перед собравшимися выступил президент Берут, который поздравил крестьян с первым урожаем на западных землях и призвал к ещё более упорной работе по восстановлению сельского хозяйства страны. Свершился величайший акт справедливости, сказал Берут. Работайте спокойно, знайте, что никому и никогда мы не позволим отодвинуть эти древние границы.

Возврат Польше её старых западных земель, закрепленный решением Потсдамской *конференции, сказал выступивший на митинге* вице-премьер Гомулка, явился следствием правильной политики польского демократического правительства, за которую голосовал весь польский народ. Только сохранение новых границ Польши и укрепление дружбы с СССР и другими славянскими народами может гарантировать прочный мир. Всякая другая политика, выражающаяся в уступках реакции, означала бы вступление на путь политических и военных авантюр.

Как стало известно, посольства США и *Великобритании отказались послать своих* представителей на торжества в Ополе.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 16 сентября. (Спец. корр. ТАСС). 16 сентября Совет Безопасности возобновил обсуждение заявления Украинской ССР о том, что политика греческого правительства угрожает международному миру и безопасности.

Первым выступил голландский представитель ван Клеффенс, который заявил, что он разделяет мнение делегатов США, Англии, Австралии, Бразилии и других о том, что Мануильский «не обосновал» якобы выдвинутых им обвинений. Ван Клеффенс, кроме того, выдвинул предложение, имеющее целью помешать обсуждению в Совете Безопасности заявлений, подобных украинскому. Он сказал, что такие заявления должны сначала представляться подкомиссии, состоящей из трех членов, которые будут решать, является ли данный вопрос достаточно существенным, чтобы заслуживать обсуждения на заседании Совета.

Затем выступил австралийский делегат Хэзлак, который официально предложил прекратить обсуждение украинского заявления и перейти к рассмотрению следующего пункта повестки дня. Повторив ранее выдвигавшиеся возражения против «формы» украинского заявления, Хэзлак утверждал, будто греческая ситуация не требует немедленных и исключительных мер.

Затем выступил А. А. Громыко, представивший следующую резолюцию:

«Совет Безопасности устанавливает:

Что за последнее время на греко-албанской границе все больше учащаются случаи пограничных инцидентов, провоцируемых греческими агрессивными монархическими элементами, стремящимися таким путем вызвать вооруженный конфликт между Грецией и Албанией с целью отторжения Южной Албании в пользу Греции;

Что преследование греческим правительством национальных меньшинств в Греции, разжигающее национальную рознь, обостряет отношения Греции с другими соседними с ней народами;

Что необузданная пропаганда греческих агрессивных монархических элементов, требующих аннексий территорий, принадлежащих этим народам, грозит осложнить положение на Балканах, где впервые в итоге победы, одержанной вооруженными силами Об'единенных наций, создана основа для демократического развития балканских стран, для их тесного сотрудничества в деле установления прочного и длительного мира;

Что в своей захватнической политике греческие агрессивные монархические элементы стремятся использовать итоги фальсифицированного плебисцита, проведенного 1 сентября в условиях террора и отстранения от политической жизни всех демократических партий разных направлений, равно как и пребывание английских войск на территории Греции, которые, несмотря на неоднократные заявления министра иностранных дел Великобритании о том, что эти войска будут выведены после выборов 31 марта 1946 года, продолжают оставаться и поныне на территории Греции;

Что все эти обстоятельства создают ситуацию, предусмотренную статьей 34-й устава Об'единенных наций, и угрожают миру и безопасности.

В силу изложенных мотивов Совет Безопасности постановляет обязать греческое правительство: во-первых, принять меры в соответствии с параграфом 4-м статьи 2-й устава Об'единенных наций к немедленной ликвидации провокационных действий агрессивных монархических элементов на греко-албанской границе; во-вторых, обязать греческое правительство прекратить агитацию о якобы имеющемся между Грецией и Албанией состоянии войны, несмотря на то, что Албания стремится установить с Грецией нормальные мирные отношения; в-третьих, прекратить преследование национальных меньшинств в Греции как противоречащее параграфам 2-му и 3-му статьи 1-й устава Об'единенных наций; в-четвертых, оставить в порядке дня Совета Безопасности вопрос об угрожающей ситуации, сложившейся в результате действий греческого правительства до тех пор, пока оно не выполнит предложенных ему Советом Безопасности рекомендаций».

Затем председательствующий Ланге сообщил, что он получил письмо от Всемирной федерации профсоюзов, датированное 15 сентября и подписанное Генеральным секретарем федерации Сайяном. В письме освещается положение профсоюзов в Греции. Ланге заявил, что копии этого заявления в настоящее время подготовляются и будут распространены среди членов Совета.

После этого выступил Д. З. Мануильский. Касаясь предложения ван Клеффенса о том, чтобы ограничить доступ заявлений в Совет Безопасности, Мануильский заявил, что ван Клеффенс практически предлагает изменить устав Об'единенных наций и предлагает «гильотину, которая пресекала бы доступ жалоб в Совет Безопасности и мешала бы этим жалобам достичь стола заседаний Совета». Мануильский указал, что Об'единенные нации должны придерживаться устава, который был принят после столь длительных прений на конференции в Сан-Франциско. В этот момент Кадоган перебил Мануильского, заявив, что он считает все выступление Мануильского в целом «противоречащим порядку дня», поскольку оно не связано с заявлением, выдвинутым Мануильским в Совете Безопасности.

Затем выступил Громыко с протестом против вмешательства Кадогана. Он заявил, что подобные вмешательства не только противоречат правилам процедуры, но противоречат также и здравому смыслу. Громыко заявил, что лично его один или два раза прерывал делегат Соединенного Королевства, и указал, что, по его мнению, Совет должен положить конец такой практике, которая несовместима с достоинством Совета Безопасности. Он указал, что делегат Соединенного Королевства не имеет права выносить свое суждение о том, что другие члены Совета или приглашенные представители других правительств желают сказать. Если кто-нибудь не согласен с какимнибудь выступлением, он имеет полное право высказать свою точку зрения после этого выступления.

Затем Ланге предложил Мануильскому продолжать выступление.

Мануильский отметил, что, если какой-либо из членов организации Об'единенных наций поднимает в Совете вопрос об опасной и неспокойной ситуации в Индонезии, ссылаясь при этом на право народов на самоопределение в соответствии со статьей 1 параграфа 2 устава, или если кто-нибудь сошлется на статью 76 устава в связи с требованиями некоторых стран на автономию, Совет Безопасности должен иметь право обсуждать подобные жалобы. И все же Кадоган утверждает, что Совет не должен обсуждать их. Мануильский повторил, что предложение ван Клеффенса равносильно предложению о пересмотре статьи 35 устава. Он указал, что возражает против предложения ван Клеффенса не только в связи с греческой ситуацией, но также и на общей основе. Совет не должен соглашаться на предложение ван Клеффенса. В заключение Мануильский заявил, что он имеет право излагать свои возражения, и выразил удивление по поводу того, что Кадоган оспаривает это право.

Французский делегат Пароди заявил, что Совет, повидимому, хорошо информирован теперь о ситуации и вполне может приступить к принятию решения.

Продолжение обсуждения вопроса перенесено на 17 сентября. На заседании 16 сентября делегат Польши Ланге закончил исполнение обязанностей председателя Совета Безопасности. Члены Совета выразили Ланге благодарность.

СОВЕТСКИЙ ПОСЛАННИК В ШВЕЙЦАРИИ ВРУЧИЛ ВЕРИТЕЛЬНЫЕ ГРАМОТЫ

БЕРН, 16 сентября. (ТАСС). Сегодня чрезвычайный и полномочный посланник Советского Союза А. Г. Кулаженков вручил верительные грамоты президенту Швейцарии Кобельту.

Рост итальянской коммунистической партии

РИМ, 17 сентября. (ТАСС). В интервью с корреспондентом газеты «Унита» член руководства итальянской коммунистической партии Пьетро Секкья заявил, что с декабря 1945 года по июнь 1946 года число членов коммунистической партии Италии увеличилось с 1.762.000 до 2.125.000.

На Парижской Мирной конференции

Завершение общих прений о статуте Свободной Территории Триеста

ПАРИЖ, 16 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии были завершены общие прения о статуте Свободной Территории Триеста. С речами выступили глава югославской делегации Кардель и представитель делегации США сенатор Коннэли.

Речь Карделя

Напомнив о том, что интересы Триеста и его тыла представляют собой одно неразрывное целое, Кардель подчеркнул, что Югославия и ее народы имеют бесспорное право на то, чтобы Триест был включен в их сотрудничество. Однако для того, чтобы осуществилось общее согласие, Югославия согласилась с принципом интернационализации Триеста.

Факты показывают, тем не менее, что государства, возражающие против сохранения прочных связей Триеста и Югославии, заинтересованы не в интернационализации этого города и порта, а в чем-то совсем другом. Я не могу избавиться от впечатления, говорит Кардель, что здесь речь идет вообще не о заботе о Триесте и не о защите каких-то прав Италии. Речь идет, прежде всего, о том, чтобы закрыть Югославии и всему тылу Триеста беспрепятственный экономический выход к Адриатическому морю.

Приводя высказывания англо-американской печати по этому вопросу, Кардель указывает, что из них явствует, что весьма влиятельные круги США и Англии заботятся прежде всего о сохранении британского превосходства над Средиземным морем, о том, чтобы вокруг Средиземного моря была спущена сильная «железная завеса».

Всем известно, продолжает Кардель, что Югославия не желает и не может вступать в состязание с кем бы то ни было за «превосходство» в Средиземном море. Тем более странно, что огромная часть англо-американской печати стремится во что бы то ни стало доказать, что Югославия якобы угрожает кому-то на Средиземном море или что Советский Союз через югославский Триест может угрожать чьему-то превосходству. Кардель подчеркивает принципиальный и благородный характер поддержки, оказываемой Советским Союзом небольшому югославскому народу, который, наконец-то, об'единился под одной крышей. Понятно, говорит он, что всем тем, которые привыкли к стилю старой международной политики, стилю торгашеской политики, искренняя, некорыстная помощь Советского Союза малым народам сразу же кажется сомнительной в том смысле, что она могла угрожать интересам какой-то другой великой державы. Между тем пришло время, когда малые народы уже нельзя больше рассматривать как «сферу влияния», как об'екты эксплоатации, как чью-то армию для голосования на международных конференциях. Пришло время понять, что малые народы хотят быть действительно свободными и независимыми. Быть может, до сих пор свободный и смелый голос малого народа на международных конференциях слышится еще редко, но такие голоса будут неминуемо множиться.

Кардель напоминает, что Югославия настаивает лишь на том, чтобы населению Триеста было обеспечено полнейшее самоуправление, чтобы Триесту было обеспечено экономическое процветание и чтобы всем заинтересованным государствам при одинаковых правах была дана возможность свободно и без ограничений пользоваться портом Триеста. Однако и эти предложения встречают отпор у государств, озабоченных сохранением своего превосходства на Средиземном море. Они твердят о том, что хотят защитить Триест от так называемой «югославской угрозы» и что якобы только в этих целях предлагаемые ими статуты предусматривают назначение в Триесте губернатора с диктаторскими полномочиями и возможность ввода в Триест иностранных армий. Подлинный смысл подобных мероприятий сводится к созданию новых баз, новых опорных пунктов для вмешательства во внутренние дела других стран; созданием этих баз озабочены именно те государства, которые твердят о мнимой советско-югославской опасности на Средиземном море. Кардель ссылается на опубликованную в «Нью-Йорк геральд трибюн» статью Липпмана, который откровенно предлагает отложить решение вопроса об итальянской границе для того, *чтобы сохранить за США и Великобританией* право сохранить свои войска на этой границе.

Далее Кардель формулирует основные пункты предложенного югославской делегацией проекта статута, исходящего из трех основных принципов: интернационализации, реальной унии Свободного Города Триеста и Югославии и соблюдения демократических прав населения Триеста:

1. Носителем суверенности на территории Свободного Города Триеста является народ. Эту свою суверенную власть он осуществляет через Народное собрание, избранное на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования. Законодательная власть находится в руках народного представительства. Единственное ограничение законодательной власти — обязательство, что конституция и все законы Свободного Города Триеста должны быть в рамках статута.

2. Исполнительная власть принадлежит правительству Свободного Города Триеста, которое назначается Народным собранием и ответственно перед ним. Правительству подчинены все органы власти и все вооруженные силы, необходимые для поддержания порядка и мира. В то же время местное самоуправление, покоящееся также на демократической выборности, руководит делами автономных местных территориальных единиц.

3. Конституция должна гарантировать всем гражданам, без различия пола, национальности, языка, расы и вероисповедания, основные права человека и гражданина.

4. Судоустройство покоится на принципе полной свободы и независимости судей.

5. Гражданство Свободного Города Триеста получают лица, являвшиеся жителями Триеста на 28 октября 1918 года (к моменту развала австро-венгерской монархии), а также все жители Триеста, проходившие перепись 1936 года и продолжающие проживать на территории Триеста. Гражданство не будет предоставлено лишь тем итальянцам-переселенцам, которые являются военными преступниками или были видными фашистами, фашистскими функционерами, государственными служащими при фашизме. Ни один гражданин, являвшийся до сих пор итальянским подданным, не будет насильственно переведен в гражданство Триеста. За всеми сохраняется право оптации (выбора гражданства). Лицам, которые под давлением фашистского режима были вынуждены эмигрировать из Триеста, предоставляется право возвращения.

6. Порт Триеста должен быть интернационализирован, а Югославии должно быть дано право устроить в нем свою свободную зону. Часть порта, не используемая для международного оборота, должна остаться под управлением Свободного Города.

7. Реальная уния между Триестом и Югославией находит свое отражение в монетарном договоре, в таможенной унии, в совместном управлении железными дорогами, почтово-телеграфной связью, взаимной свободе труда и предоставлении работы, в неограниченном передвижении лиц и товаров. На Югославию должна быть возложена обязанность представлять интересы Триеста за границей.

8. Все грузы, отправляемые через Свободный Порт Триест, должны пользоваться свободой прохождения и освобождаться от таможенных платежей на территории югославско-триестской таможенной унии.

9. Свободный Город Триест пользуется полнейшей независимостью, гарантированной Советом Безопасности, и состоит в реальной унии с Югославией. Территория Свободного Города является нейтральной и демилитаризованной.

10. Применение международного статута Свободного Города контролируется Высоким Комиссаром Совета Безопасности.

11. По вопросам, интересующим Югославию в связи с реальной унией, Федеративную Народную Республику Югославии представляет Губернатор Свободного Города.

12. Как Высокий Комиссар Совета Безопасности, так и Губернатор Свободного Города не имеют права в какой бы то ни было степени ущемлять право населения Триеста на самоуправление.

Положение о временном правительстве регулируется специальным добавлением к статуту. Югославская делегация предлагает, чтобы нынешнее военное управление прекратило свое существование по истечении месяца со дня вступления в силу договора. Должна быть создана межсоюзническая комиссия из представителей США, СССР, Великобритании и Франции, которая будет осуществлять власть Высокого Комиссара до проведения выборов в Учредительное Собрание и до создания правительства, ответственного перед этим Учредительным Собранием. Эта комиссия обязана образовать из представителей итальянцев и югославов на основе консультации со всеми группами демократического общественного мнения временное правительство и временное консультативное собрание, которые будут осуществлять власть на этой территории под контролем межсоюзнической комиссии до проведения выборов в Учредительное Собрание.

В заключение Кардель подверг анализу проекты статута Свободной Территории Триеста, предложенные делегациями СССР, США, Великобритании и Франции. Подчеркнув, что проект, предложенный советской делегацией, гарантирует полную независимость законодательной и исполнительной власти Триеста и принимает во внимание естественную необходимость экономического сотрудничества Триеста с Югославией, хотя и не исходит из реальной унии, как формы этого сотрудничества, Кардель указал, что основа остальных трех проектов совершенно иная.

Общая черта британского, американского и французского проектов заключается в том, что они по сути дела освобождают Триест от... свободы, демократии и самоуправления. Ограничения демократии, предлагаемые, в частности, британским проектом, приводят к тому, что свободные выборы превращаются в самоцель, а не в средство, с помощью которого народ сможет осуществить свою власть. Свободное волеиз'явление народа превращается в пустую формальность, ибо губернатор получает права диктатора.

Кардель выразил полную солидарность с исчерпывающей критикой указанных проектов, содержащейся в выступлении главы советской делегации Молотова.

Неразумно было бы думать, сказал Кардель, что население Триеста когда-либо примирится с бесправием. В течение десятилетий демократические массы Триеста вели самую активную борьбу за демократические права. Триест всегда был одним из самых сильных центров демократического рабочего движения среди итальянцев и словен. Во время фашистского господства население Триеста вело борьбу с угнетателями. Как же можно сейчас думать, что свободолюбивое население Триеста примирится с диктатурой какого-то иностранного колониального губернатора?

Касаясь предложения австралийской делегации о создании некоего международного органа для контроля над Свободной Территорией Триеста, противопоставленного Совету Безопасности, Кардель целиком присоединился к критике этого предложения, данной Молотовым. Он указывает, что осуществить такое предложение — значит передать судьбу Триеста в руки группы государств, которые составят большинство в *«Комитете по Триесту»*. Тем самым так называемая Свободная Территория Триеста была бы открыто и ясно поставлена в ряд обыкновенных подмандатных колоний, даже вне какого-либо контроля со стороны организации Об'единенных наций. Как и многие иные австралийские поправки, так и эта направлена против интересов малых народов.

Заканчивая свою речь, Кардель выразил надежду, что ораторы, которые так много раз выступали в роли «чемпионов демократии» в Сан-Франциско, в Лондоне и Париже, выступят с критикой недемократических проектов статута Триеста.

Затем слово получил представитель США сенатор Коннэли.

Речь делегата Соединённых Штатов Америки Коннэли

Коннэли заявил, что проблема Триеста является одной из самых сложных проблем, стоящих перед Мирной конференцией. «Это — ядро всех вопросов, подлежащих рассмотрению конференции», — сказал он.

Коннэли утверждал, что Соединенные Штаты Америки не имеют особых интересов в районе Триеста. Он призывал принять американский проект статута Свободной Территории. Делегат Соединенных Штатов Америки напомнил историю рассмотрения вопроса о Триесте в Совете министров иностранных дел. *В результате работы экспертов* Совет Министров одобрил французскую линию итало-югославской границы. Совет Министров принял также решение о создании Свободной Территории Триеста и решил предоставить Совету Безопасности обеспечение целостности и независимости этой территории. Статут Свободной Территории Триеста будет подлежать одобрению со стороны Совета Безопасности, который войдет по этому вопросу с докладом в Генеральную Ассамблею организации Об'единенных наций. В принятии этих решений приняли участие СССР, Великобритания, Франция и Соединенные Штаты Америки.

Коннэли процитировал основные положения статьи 16-й проекта Мирного договора с Италией, касающейся Триеста. Он подчеркнул, что законодательная и исполнительная власть в Триесте должна быть построена на демократических началах, предусматривающих всеобщее и тайное избирательное право и обеспечивающих права населения.

Вместе с тем Коннэли высказался за сильную губернаторскую власть в Триесте. Он намекнул, что в переходный период между нынешним режимом в Триесте и вступлением в действие статута Свободной Территории необходимо установить временный режим. Коннэли не уточнил, в чем должен заключаться такой временный режим и предполагает ли подобный режим оставление американских и английских войск в Триесте. Статут Свободной Территории, продолжал Коннэли, должен гарантировать ее независимость. Что касается экономических вопросов Триеста, то Коннэли ограничился замечанием, что их следует тщательно изучить.

Коннэли пытался доказать необоснованность опасений, высказанных Молотовым относительно возможных попыток превращения Триеста в военную базу. Коннэли заявил, что американский проект статута исключает такую возможность, поскольку в нем говорится о нейтрализации и демилитаризации Свободной Территории.

В конце заседания председательствующий об'явил, что, так как список ораторов по вопросу о статуте Свободной Территории Триеста исчерпан, общие прения по этому вопросу считаются законченными. Различные проекты статута переходят на рассмотрение в подкомиссию.

Протест против отказа США возвратить Чехословакии и Югославии суда

ПАРИЖ, 16 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании *экономической комиссии по Румынии, Болгарии,* Венгрии и Финляндии обсуждался вопрос о возвращении Румынией судов, принадлежащих гражданам Об'единенных наций. В этой связи представитель чехословацкой делегации поднял вопрос об отказе США возвратить Чехословакии принадлежащие ей суда и находящиеся сейчас на Дунае под американским контролем.

Несмотря на наши неоднократные ноты и протесты, заявил чехословацкий делегат, США, без всякого основания и оправдания, продолжают задерживать наши суда. Чехословакия является единственной из представленных в этой комиссии стран, которая *не имеет выхода к морю и в отношении* внешней торговли зависит от своего дунайского флота. Несмотря на это, США до сих пор задерживают 48 чехословацких судов, т. е. более одной трети всего дунайского флота Чехословакии. Для этого нет никаких юридических или иных формальных оснований, так как принадлежность этих судов установлена и они должны быть возвращены. Положение является тем более вопиющим, что США возвращают опознанную собственность бывшей вражеской стране — Венгрии, но отказываются поступить таким же образом в отношении союзной Чехословакии.

Представитель югославской делегации заявил, что считает своим долгом присоединиться к протесту Чехословакии, так как Югославии не возвращено 168 судов, находящихся на Дунае. Большая часть этих судов находится под американским контролем. Однако американский делегат Торп не счел нужным ответить на эти вопросы, ограничившись замечанием, что проблема возвращения этих судов будет рассматриваться в Экономическом и Социальном Совете Об'единенных наций.

На Парижской Мирной конференции

Обсуждение вопроса о греко-болгарской границе

ПАРИЖ, 16 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии сегодня продолжалось обсуждение вопроса о греко-болгарской границе. Как уже сообщалось, к статье 1-й проекта Мирного договора с Болгарией, в которой определяются границы с Болгарией, от греческой делегации поступила поправка, которую было решено передать на предварительное обсуждение в военную комиссию. Однако сама формулировка этого предложения как бы предрешала принятие поправки и ставила перед военной комиссией задачу лишь детализировать ее.

С критикой греческой поправки, а равно и резолюции, предложенной греческой делегацией, выступил представитель СССР Н. Новиков.

Советская делегация и ряд других делегаций уже заявляли здесь, что территориальные требования Греции не обоснованы и не могут быть приняты нами, сказал Н. Новиков.

Греческая делегация, сказал Новиков, настаивает на том, чтобы военные эксперты разработали для Греции условия, повышающие военную мощь Греции. Но это было бы уместно не на Мирной конференции, а на конференции по подготовке войны.

Советская делегация предлагает отклонить греческую поправку и принять статью 1-ю проекта Мирного договора с Болгарией в том виде, как она рекомендована Советом министров иностранных дел.

Точку зрения представителя СССР поддержали делегаты Югославии, Чехословакии и Белоруссии.

Греческая делегация пытается обосновать свои территориальные претензии «стратегическими» соображениями, заявил делегат Белорусской ССР Бондарь. Но всем нам здесь совершенно ясно, что территориальные претензии Греции на болгарскую территорию простираются гораздо дальше каких бы то ни было «стратегических» соображений. В самом деле, Греция претендует не только на горные позиции, но и на плодородную болгарскую долину, к тому же богатую ископаемыми. Мы призваны здесь решать вопрос об установлении греко-болгарской границы. Вопрос этот для нас ясен, и белорусская делегация предлагает отвергнуть греческую поправку, а голосовать за статью 1-ю проекта Мирного договора, предлагаемую Советом министров иностранных дел.

Выступивший с пространной речью делегат Австралии Ходсон заявил, что австралийская делегация согласна с представителем СССР в том, что поправка, внесенная греческой делегацией, ничем не обоснована. Вопрос об установлении границ и территориальных претензий является чрезвычайно сложным и ответственным вопросом. Поэтому австралийская делегация предложила бы создать подкомитет для обсуждения греческой поправки. Однако этот подкомитет не может работать, не имея заключения военных экспертов. Поэтому австралийская делегация поддерживает греческую резолюцию о передаче поправки на предварительное обсуждение в военную комиссию.

Представитель Франции также подчеркнул, что «греческая поправка не вполне удачна», и предложил проконсультироваться с военными экспертами.

Таким образом, признавая несостоятельность претензий греческой делегации на десятую часть болгарской территории, некоторые из членов комиссии все-таки пытались под любыми предлогами протащить *греческую поправку хотя бы посредством* передачи ее на предварительное обсуждение в военную комиссию.

Комиссия большинством 8 голосов против 5 приняла резолюцию о передаче греческой поправки для предварительного обсуждения в военную комиссию.

В комиссии по экономическим вопросам для Италии

ПАРИЖ, 16 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на заседании комиссии по экономическим вопросам для Италии были заслушаны выступления итальянского и албанского представителей по вопросу о реституциях (возвращение похищенного имущества).

Албанский представитель заявил, что его правительство располагает исчерпывающими данными об ограблении Албании итальянскими оккупантами. Албания до сих пор страдает от последствий итальянского грабежа. Весь албанский запас золота был вывезен из страны и помещен в итальянский банк.

Албанская делегация ставит вопрос о возвращении предметов искусства, похищенных итальянцами, и о возмещении уничтоженных предметов искусства равноценными. Что касается албанского золотого запаса, то Албания требует его возвращения Италией или возмещения золотом, равным по весу и по пробе похищенному.

Получивший затем слово итальянский представитель пытался поставить итальянские реституции в зависимость от германских реституций. При этом он ссылался на хищения, произведенные в Италии немцами. Итальянский представитель выдвинул также вопрос о возвращении Италии ее торговых судов, задержанных в портах Об'единенных наций в момент вступления Италии в войну в 1940 году.

Далее комиссия должна была продолжить обсуждение раздела о реституциях. Однако членам комиссии пришлось отвлечься от деловой работы и принять участие в длительной процедурной дискуссии, навязанной им председателем комиссии Джозефом Бором (Индия), который не пожелал принять к исполнению установленные конференцией правила выслушивания делегаций приглашенных стран.

Как известно, согласно решению пленума конференции, представителям этих стран, в отличие от делегатов бывших вражеских государств, предоставляется возможность не только излагать на заседаниях свою точку зрения, но и присутствовать во время последующей дискуссии. Однако председатель комиссии Бор пытался удалить албанских делегатов немедленно после того, как они выступили со своим заявлением. Он встретил поддержку у австралийской делегации.

Понадобились многократные выступления представителя СССР и других членов комиссии, чтобы председательствующий пригласил, наконец, албанских делегатов вновь занять места за столом комиссии и присутствовать при обсуждении вопроса о реституциях. Однако за поздним временем комиссия не смогла закончить рассмотрение этого вопроса. Совершенно напрасно было потеряно три часа рабочего времени.

Обсуждение проектов статута Свободной Территории Триест

ПАРИЖ, 17 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Внимание общественности привлечено сейчас к комитету, созданному для изучения проектов статута Свободной Территории Триест, представленных правительствами СССР, США, Великобритании, Франции и Югославии. Как отмечает сегодня в своей передовой газета «Монд», близкая к французскому министерству иностранных дел, «в этом комитете должен разрешиться вопрос, *который становится ключевым пунктом* Мирной конференции».

Представитель Югославии Пьяде отмечал в своем выступлении на прошлом заседании комитета, что в представленных проектах статута вызывают разногласие 53 пункта. Таким образом, членам комитета предстоит проделать большую работу.

Сегодня работа комитета сосредоточилась на вопросе законодательной власти на Свободной Территории Триест. Этот вопрос вызвал сегодня длительную дискуссию, занявшую целое заседание. При этом поражала удивительная настороженность, с которой представители некоторых демократических государств подходили к принятию элементарных демократических положений, когда требовалось применить их к Свободной Территории Триест.

Сравнительно быстро были приняты лишь те бесспорные положения, что на Свободной Территории Триест должно найти применение всеобщее, равное, прямое и тайное голосование и что здесь должна быть только одна палата. Представитель советской делегации Вышинский заметил, что в условиях Триеста нет оснований для двухпалатной системы, хотя в некоторых странах имеются две палаты. Правда, сказал Вышинский, две палаты в Англии—палата лордов и палата представителей — не аналогичны двум палатам Советского Союза—Совету Союза и Совету Национальностей. Но, во всяком случае, как видно, все сойдутся на том, что на Свободной Территории Триест нужна будет только одна палата.

В защиту двухпалатной системы никто не высказался. Однако возникли довольно продолжительные прения по поводу того, как должно быть названо представительное учреждение Свободной Территории Триест. Представитель Польши Виневич предложил одобрить название, предложенное советской делегацией, — Народное Собрание. Председатель, в противовес этому предложению, *предложил другое название* — Национальное Собрание, а представитель Франции Вольфром рекомендовал вообще никак не называть создаваемый в Триесте законодательный орган до того, как население Свободной Территории примет конституцию. Поэтому Вышинский возразил, что Учредительное Собрание Триеста будет не только принимать, но и разрабатывать конституцию и что оно, конечно, решит многие вопросы, которые здесь не решаются, и иначе, чем они здесь решаются. Оно, конечно, внесет свои поправки, так как это будет Учредительное Собрание. Но Мирная конференция разрабатывает статут, и она должна дать населению Триеста определенные рекомендации. Вышинский защищал предложение о названии Народное Собрание. Признавая, что будущее Учредительное Собрание Свободной Территории Триест само должно будет решить вопрос о конституции, мы,— говорил Вышинский,— должны все же рекомендовать такое название, которое кажется нам более приемлемым. Не думаю, чтобы кто-нибудь возражал против слова «народное»,— это звучит гордо, это звучит демократично и вполне обоснованно. Точный перевод греческого слова «демократия» означает народовластие. Название Народное Собрание ближе к демократическому принципу, провозглашенному в 16-й статье проекта Мирного договора с Италией, в которой предлагается установить на Свободной Территории Триест законодательную и исполнительную власть на демократических началах.

Несмотря на то, что вопрос, казалось бы, не представлял большой трудности, представители французской и английской делегаций возражали против названия «народное собрание», настаивая на том, чтобы просто сказать «собрание» или «ассамблея». Французы, правда, соглашались добавить слово «народная», но оговаривали, что будут писать это слово с маленькой буквы. Все это похоже на какой-то анекдот, но это, к сожалению, факт. Советскому делегату Вышинскому пришлось заявить, что в русском тексте будет сказано «народное собрание», причем слово «народное» будет написано с большой буквы. Можно сказать, что, как показала дискуссия, некоторым членам комитета слово «народное» не по душе.

Еще более долгая дискуссия разгорелась по вопросу о том, по какой схеме должны проводиться выборы в Народное Собрание. Советская и югославская делегации предложили проводить выборы по пропорциональной системе. Представитель советской делегации Вышинский, мотивируя это предложение, сказал:

— Советская делегация придает большое значение этому вопросу. Это не технический, а принципиальный вопрос. Пропорциональная система гарантирует меньшинству возможность иметь своих кандидатов в парламенте в соответствующем количестве. В условиях, какие имеются в Триесте, пропорциональная система крайне важна, и ее нужно принять, как предлагают советская и югославская делегации. Иначе на территории Триеста было бы трудно обеспечить интересы меньшинства, а следовательно, невозможно будет предотвратить всякого рода неприятности, которые могут возникнуть в тех случаях, когда эти интересы не будут обеспечены. Поэтому нам необходимо предрешить этот вопрос. Это будет не только справедливо, но и практически полезно в условиях сложного переплетения национальных интересов. Не дать меньшинству возможности иметь своих представителей — значит поставить его в оппозицию к парламенту. Это создаст трудности в деле строительства государственной жизни на новых демократических началах. Вот почему мы выступаем за принцип пропорционального представительства.

Представитель Югославии Беблер поддержал предложение Вышинского и добавил, что если не будет принят принцип пропорционального представительства, то это будет означать, что Народное Собрание Свободной Территории Триест станет на 100 процентов итальянским.

Однако представитель Великобритании Бенетт не счел возможным поддержать этот принцип и попросил, чтобы ему было дано время «подумать». Представитель Франции Вольфром заявил, что вопрос о пропорциональной системе выборов занимает сейчас общественное мнение Франции. Он напомнил, что при голосовании вопроса об этой системе в Учредительном собрании Франции голоса разделились: 273 депутата голосовали за нее и 273 против. Вольфром внес предложение избрать Учредительное Собрание Свободной Территории Триест по пропорциональной системе с тем, чтобы оно само решило вопрос о том, как в будущем проводить выборы.

На это представитель Югославии Беблер *резонно заметил, что принять такого рода* предложение — значит предопределить, что пропорциональная система в Триесте будет похоронена. Ведь совершенно очевидно, что при пропорциональной системе выборов в Учредительном Собрании будет большинство итальянцев, которые не заинтересованы в такой системе и без всякого труда ее отвергнут. Однако Вольфром настаивал на своей точке зрения.

Слово взял Вышинский. Он сказал:

— Предложение о введении пропорциональной системы выборов, как временной— лишь для того, чтобы избрать Учредительное Собрание, интересно и является выходом из положения, но... это выход лишь для самого Вольфрома, который смущен тем, что во французском Учредительном Собрании 273 депутата голосуют за эту систему и 273 — против. Однако это не выход для населения Триеста, где имеется 66 процентов итальянского населения и 34 — югославского...

Вышинский предложил принять принцип пропорциональной системы выборов и записать его в постоянный статут Свободной Территории Триест, в соответствии с которым будет вырабатываться ее конституция.

Поскольку никто, кроме представителя Великобритании, теперь против пропорциональной системы выборов не возражал, председательствующий предложил создать подкомиссию из представителей СССР, США, Великобритании, Франции и Югославии для окончательного редактирования статьи статута, касающейся законодательной власти Свободной Территории Триест. Представитель Великобритании повторил свою оговорку насчет того, что он все еще просит дать ему время «подумать». Тем не менее, предложение о создании подкомиссии для редактирования статьи 1-й статута *было принято*.

Обсуждение вопроса о границах Свободной Территории Триест

ПАРИЖ, 17 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комиссия по политическим и территориальным вопросам приступила к обсуждению границ Свободной Территории Триест. Первым по этому вопросу выступил представитель Югославии Беблер.

Речь Беблера

Анализируя предлагаемые границы Свободной Территории Триест, Беблер напомнил, что, по данным австрийской переписи 1910 года, на территории так называемого «коридора», который теперь предлагается передать Италии (речь идет о побережье Адриатики от Триеста до Тржича), проживало 9.667 югославов и 704 итальянца. Таким образом, об'яснить этническими соображениями передачу этого коридора Италии нельзя. Макнэйл ссылался на экономический фактор, указывая, будто бы этот коридор необходимо выделить для того, чтобы была обеспечена «независимость» коммуникаций Триеста, поскольку здесь проходит одна из железных дорог, соединяющая Триест с Венецией. Такая постановка вопроса несостоятельна хотя бы потому, что, по данным 1912 года, 86 процентов грузооборота триестинского порта приходилось на долю югославских железных дорог и лишь 3,6 процента—на долю железной дороги Триест — Монфальконе — Удине — Венеция. Югославия является основным экономическим тылом Триеста. Через Югославию ведут основные пути, соединяющие Триест со странами Центральной Европы, пользующимися триестинским портом. Поэтому довод, выдвинутый Макнэйлом, не может быть признан убедительным.

Далее Беблер показал, насколько тенденциозны данные переписи 1910 года, на которые сейчас ссылаются сторонники включения Западной Истрии в состав Свободной Территории Триест. В основу этой переписи при определении национальности проживающих здесь граждан был поставлен вопрос об обиходном языке. Крестьянское население Западной Истрии—словенское население—находилось в экономической зависимости от итальянской буржуазии и аристократии, владевших землей. Это подтверждают даже итальянские эксперты. В этих условиях естественно, что многие славяне во время переписи заявляли, что их обиходным языком является итальянский. В результате данные переписи совершенно не отвечали фактическому положению вещей.

Например, в деревне Гуйе, по данным переписи, вовсе не числилось хорватов. Когда же в эту деревню прибыла комиссия экспертов, назначенная Советом министров иностранных дел, то 4.849 жителей подали петицию, в которой они об'явили себя хорватами. Характерно, что эта петиция исчезла из документов комиссии экспертов.

Беблер указывает, что единственно достоверными можно считать данные *переписи, проведенной в 1945 году* Адриатическим институтом в Фиуме. Согласно этим данным, на территории Западной Истрии проживает 40.229 славян и 29.983 итальянца, *из которых 48,9 процента живут в* городах. Таким образом, было вновь документально подтверждено, что итальянское население составляет здесь меньшинство, сконцентрированное в виде этнических островков в городах.

Беблер указывает, что нельзя рассматривать районы, включаемые в состав Свободной Территории, как экономическую базу Триеста. Они не могут снабжать Триест сырьем и продовольствием, здесь нет излишков скота, фруктов, леса. Триест не связан с промышленными предприятиями этих районов. На верфях Западной Истрии сооружаются лишь деревянные рыбацкие лодки, которые нужны не Триесту, а рыбакам Истрии и Далмации. Соль, добываемая на промыслах Западной Истрии, находит сбыт не в Триесте, а в Югославии. В чем же истинные причины, *которыми* руководствуются те, кто настаивает на отделении Западной Истрии от Югославии и на включении ее в Свободную Территорию Триест? На этот вопрос, по мнению Беблера, дают ответ слова Макнэйла о том, что надо найти решение трех проблем — экономической, этнической и политической. Все дело именно в политической проблеме. В этом убеждает ознакомление с теми проектами статута Свободной Территории Триест, которые дают неограниченные диктаторские полномочия губернатору, предоставляют ему право об'являть осадное положение, предоставляют возможность пребывания иностранных войск на территории Триест. Против кого направляются все эти меры? Ясно, что против какого-то врага. Если предположить, что в качестве врага рассматривается Югославия, тогда вся цель этих мероприятий станет ясной и логичной. Свободная Территория Триест необходима как плацдарм для развертывания армии, а *порт — как база для высадки*.

Все это логично, но обидно для нас, говорит Беблер. Нам иногда говорят, что мы высказываемся резко, но мы не можем говорить иначе, когда предлагают отрезать от нашей земли тысячи сынов и дочерей Югославии лишь ради того, чтобы вчерашнему агрессору была предоставлена новая граница, выгодная ему в стратегическом отношении.

Беблер подчеркивает, что на всем протяжении от Канальской долины до побережья Адриатики французская линия отдает стратегическое преимущество Италии. Нам предлагают подписать условия мира, говорит он, которые являются как бы карой для нас за что-то. Югославский народ не может согласиться с такими условиями мира. Он не сможет понять, почему его армия, пролившая кровь в боях за освобождение родной земли и покрывшая себя славой, должна будет уйти с исконной югославской территории.

Как уже сообщалось, делегация Южно-Африканского Союза выступила с предложением значительно расширить Свободную Территорию Триест за счет включения в *нее широких исконно славянских территорий*, лежащих к юго-востоку от Триеста. Это предложение вызывает резонные протесты Югославии. Представители югославской делегации справедливо отмечали, что такого рода предложение можно рассматривать лишь как попытку наказать Югославию за ее участие в освободительной борьбе.

Сегодня представитель Южно-Африканского Союза Джордан выступил с речью, в которой он на словах выражал восхищение «великой борьбой Югославии, которую она ведет в этой комиссии». На деле же он вновь настаивал на отторжении от Югославии значительных территорий.

Джордан говорил высокопарно и многословно. Он сослался на заявление некоего циника, который однажды определил мир, как «нечто заполняющее промежутки между войнами», сказав, что он надеется дать отпор таким циникам. Нетрудно было заметить, однако, что предложение южно-африканского делегата является именно проявлением подобного цинизма. Джордан не мог отрицать того очевидного факта, что южно-африканская делегация предлагает отторгнуть от Югославии исконные славянские земли. Тем не менее он продолжал настаивать на своем, заявляя, что «суровый юридический факт» состоит в том, что Юлийская Крайна принадлежала Италии в течение... последних 25 лет. По меньшей мере странная трактовка права!

Предложение южно-африканского делегата встретило поддержку представителя Голландии, *который рассыпался в комплиментах* по адресу Южно-Африканского Союза, заявляя, что предложение этой делегации «конструктивно, об'ективно и независимо». В действительности, это предложение не конструктивно, так как не упрощает, а усложняет обстановку в Истрии, не об'ективно, так как исходит из интересов итальянских агрессивных кругов, что же касается независимости, то о ней лучше не говорить...

Игнорируя общеизвестные факты, представитель Голландии утверждал, что территории, которые южно-африканская делегация предлагает отнять у Югославии, *будто бы являются «областью бесспорно итальянского характера»*. Он настаивал на включении этих территорий в состав Свободной Территории Триест.

В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии

ПАРИЖ, 17 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии при обсуждении второй статьи проекта Мирного договора с Болгарией австралийский делегат Ходсон вновь предложил поправку о так называемых «правах человека». Эта поправка уже обсуждалась в других комиссиях и всюду была отвергнута, как бесполезная, вносящая излишнюю путаницу в совершенно ясные формулировки проектов договоров, разработанных Советом министров иностранных дел.

У членов комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии австралийская поправка также не встретила поддержки. С критикой этой поправки выступил член делегации Советского Союза министр иностранных дел Литовской ССР Ротомскис.

Заявление Ротомскиса

Статья вторая проекта Мирного договора с Болгарией, сказал Ротомскис, обязывает последнюю принять меры, необходимые для обеспечения того, чтобы лица, находящиеся под ее юрисдикцией, без различия расы, пола, языка и религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических *убеждений и публичных собраний*.

Необходимость включения такой статьи в Мирный договор с бывшим вражеским государством обуславливается тем, что во *время войны в Болгарии*, как и в других странах, состоявших в союзе с Германией, был введен в административно-государственную практику ряд дискриминационных законов, существенно *ограничивавших права* человека и основные свободы.

Однако болгарский народ разделался с фашистским режимом в своей стране. Демократическое *правительство, созданное* в Болгарии после ее освобождения, не ожидая заключения соглашения о перемирии, сразу же приступило к отмене фашистских законов, попиравших основные права человека. Оно отменило т. н. закон «о защите нации», который был по своему существу антидемократическим законом, отменило все расовые и другие дискриминационные законы. Был издан целый ряд новых законов, обеспечивающих демократические свободы и права народа.

Истекшие два с лишним года со времени освобождения Болгарии в достаточной мере показали, что болгарский народ под руководством своего правительства Отечественного фронта уже многое сделал для демократизации своей страны. Единодушное участие болгарского народа в недавно состоявшемся референдуме, а также порядок и свобода, при которых прошел этот референдум, установивший режим республики, свидетельствуют об успехах демократического развития Болгарии.

Следовательно, поправка, предлагаемая австралийской делегацией, является излишней. Как известно, австралийская делегация такие же поправки предлагала и в других комиссиях, и все они были отвергнуты, как излишние. В территориальной и политической комиссии для Венгрии, например, эта австралийская поправка получила всего лишь один голос, да и тот принадлежал самим авторам этой поправки. Можно было ожидать, что австралийская делегация в будущем учтет отношение делегаций Мирной конференции к такого рода поправкам и снимет эту поправку с обсуждения в нашей комиссии и тем самым избавит нас от бесплодной траты времени.

Однако она этого не сделала. Поэтому приходится лишний раз указать, что предлагаемая австралийская поправка ничего не добавляет к второй статье обсуждаемого нами договора, а по существу она ведет к ненужному вмешательству в суверенные права Болгарской республики. Австралийская делегация *пытается навязать* болгарскому народу какой-то сверх-закон, от которого зависели бы остальные законы страны. Ясно, что принятие такого предложения было бы серьезным ущемлением прав суверенного Болгарского государства.

Между тем предложение Совета министров иностранных дел, обязывающее Болгарию «принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под ее юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами», вполне достаточно обеспечивает существо дела без излишнего вмешательства в суверенные права Болгарии.

Поэтому советская делегация высказывается против австралийской поправки.

Точку зрения советского делегата поддержали представители Югославии и Белорусской ССР. Делегат Австралии, убедившись, что его бесполезная поправка не встречает поддержки, снял ее.

К статье второй была также предложена поправка делегатом Великобритании Джеббом. Она касалась охраны прав представителей национальных меньшинств в Болгарии. Такая же поправка была предложена делегатом Великобритании и в других комиссиях.

По поводу британской поправки выступил советский делегат Н. Новиков. Он указал, что защита прав национальных меньшинств, о которых идет речь в британской поправке, достаточно полно отражена в проекте Мирного договора.

— Как известно, участники Совета министров иностранных дел вынесли по этому поводу вполне ясное и согласованное решение,—заявил Н. Новиков.—Поправка, которую предлагает здесь Джебб, идет вразрез с согласованным решением Совета министров и не улучшает проект Мирного договора, а ухудшает его, внося ненужную путаницу.

По предложению делегата Чехословакии комиссия отложила обсуждение британской поправки и решила сообщить об этом болгарской делегации, чтобы последняя имела возможность представить по поводу этой поправки свои соображения.

Далее комиссия единодушно одобрила ряд *последующих статей и перешла к обсуждению* заключительных постановлений проекта Мирного договора с Болгарией.

По этому разделу снова выступил делегат Австралии с предложением очередной поправки. Он произнес весьма пространную речь о достоинствах предлагаемой им поправки, а в заключение заявил, что так как не надеется на поддержку, то сразу снимает свою поправку.

В экономической комиссии по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии

ПАРИЖ, 17 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Экономическая комиссия по Балканам и Финляндии рассмотрела сегодня английское предложение по судоходству, имевшее своей целью обеспечить особые привилегированные условия для иностранных судовладельцев в Румынии. Вопрос был передан в подкомиссию. Ряд пунктов английского предложения, содержащий различные претензии к Румынии, был отклонен. Далее было рассмотрено и вопреки возражениям ряда делегаций (СССР, БССР, Югославии и Чехословакии) принято английское предложение по страховому делу, предоставляющее иностранным страховым обществам в Румынии некоторые преимущества и льготы.

Заседание военной комиссии по Италии

ПАРИЖ, 17 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня продолжала работать военная комиссия по Мирному договору с Италией. Был рассмотрен ряд поправок, предложенных южно-африканской делегацией. Все эти поправки были направлены на смягчение военных ограничений, принятых Советом министров. Все поправки были отклонены подавляющим большинством членов комиссии.

Празднование годовщины Дня Победы над Японией китайским населением Дальнего и Порт-Артура

200 тысяч китайцев, жителей города Дальний, приняли участие в общегородском митинге, посвященном Дню Победы над Японией. Участники митинга обратились с просьбой передать товарищу Сталину письмо жителей г. Дальний, вышитое на шелковой материи длиной в 100 метров. «Сегодня,—говорится в письме,—в день великой Победы, 3 сентября, мы, жители свободного города Дальний, с сердечной благодарностью и бесконечным уважением преподносим Вам это письмо, написанное на красном знамени. Мы все, жители города Дальний, и малые, и старые, мужчины и женщины, знаем, что если бы не Ваша мудрость и превосходное искусство руководства Вооруженными Силами, если бы не выступление Красной Армии на Дальнем Востоке, то не было бы «22 августа»—дня освобождения Порт-Артура, Дальнего, не было бы «3 сентября» — дня полной победы над Японией, не было бы избавления нашего от оков сорокалетнего рабства, не было бы *нынешней мирной, демократической и свободной жизни*. Мы глубоко поняли, что Советский Союз является самым искренним другом китайского народа, и поэтому желаем преподнести Вам и советскому народу от чистого сердца подарок, а также выразить благодарность Вам и героической Красной Армии». Письмо подписали около 200.000 жителей г. Дальний, обсуждавших его на многочисленных митингах, состоявшихся в районах города.

Кроме этого письма, жители Дальнего просили передать великому другу китайского народа Генералиссимусу И. В. Сталину серебряную доску с надписью «От профсоюза грузчиков порта и железной дороги гор. Дальний», а также четыре шелковых штандарта от рабочих и учащихся города.

В Порт-Артуре в день первой годовщины освобождения города Советской Армией состоялся многолюдный митинг китайского населения города. На митинге от имени городского самоуправления, Общества китайско-советской дружбы и Демократической лиги представители китайского населения вручили на имя товарища Сталина, через представителя советского командования, подарок—серебряную доску с выгравированными на ней рисунками и благодарственной надписью. (ТАСС).

Речь Уоллеса

НЬЮ-ЙОРК, 14 сентября. (ТАСС). Выступая с речью в Медиссон сквер-гардене на массовом митинге членов организаций «Независимый гражданский комитет работников науки и искусства» и «Национальный гражданский комитет политического действия», министр торговли Уоллес осудил «твердую политику» по отношению к России и пропаганду войны против Советского Союза. Уоллес осудил заявление губернатора штата Нью-Йорк Дьюи, который высказался за союз с Англией в качестве центрального стержня внешней политики Соединенных Штатов. Уоллес заявил, что такая политика была бы величайшей глупостью. «Мы не должны,—сказал он,—позволить реакционному руководству республиканской партии втянуть нас в такую позицию. Мы не должны позволить английским манипуляциям, имеющим целью установить равновесие сил, определять, должны ли Соединенные Штаты и когда вступить в войну... Английская империалистическая политика на Ближнем Востоке в сочетании со стремлением русских отплатить тем же приведет Соединенные Штаты прямо к войне, если мы не будем иметь собственной, ясно очерченной реалистической политики. Чтобы предотвратить войну и обеспечить наше существование в устойчивом мире, необходимо, чтобы мы смотрели за пределы нашей страны собственными глазами, а не глазами английского министерства иностранных дел или пробританской, антирусской прессы. В этой связи я хочу, чтобы одна вещь была ясно понята. Я не настроен ни антибритански, ни пробритански, ни антирусски, ни прорусски. Как раз два дня тому назад, когда Трумэн прочитал эти слова, он сказал, что они выражают политику его правительства».

Уоллес настойчиво призывал Соединенные Штаты энергично стремиться к миру и для этого изучить, как формировался русский характер.

Отклоняя так называемую «твердую политику» Соединенных Штатов в отношении СССР, Уоллес сказал, что «жестокое отношение никогда не приводило ни к чему действительно прочному ни во взаимоотношениях школьных забияк, ни во взаимоотношениях деловых людей или стран мира. Чем тверже будем мы, тем тверже будут русские».

Уоллес указал, что в мире существуют многочисленные реакционные элементы, которые желали победы стран оси, а в настоящее время «заявляют о большой дружбе к Соединенным Штатам. Эти вчерашние враги и сегодняшние фальшивые друзья непрерывно пытаются спровоцировать войну между Соединенными Штатами и Советским Союзом. Они не питают подлинной любви к Соединенным Штатам, они лишь мечтают о том дне, когда Соединенные Штаты и Советский Союз уничтожат друг друга. Мы не должны допустить, чтобы наша политика по отношению к русским направлялась или находилась под влиянием тех, кто внутри или за пределами Соединенных Штатов желает войны с Советским Союзом. Это не означает умиротворения. Мы самым честным образом желаем мира с Советским Союзом, но мы хотим встретиться с ним на середине пути. Мы желаем сотрудничества. И я думаю, мы можем получить сотрудничество, если Россия поймет, что ни спасение Британской империи, ни приобретение нефти на Ближнем Востоке ценой жизни американских солдат не является нашей целью. Мы не можем разрешить отечественным конкурентам, заинтересованным в нефти, втянуть нас в войну. Все нации, производящие нефть внутри или вне их собственных границ, должны выполнять обязательства, записанные в уставе организации Об'единенных наций, и способствовать разработке мировых нефтяных запасов, чтобы получить максимальное количество нефти, доступное всем странам мира на справедливой и мирной основе, а не на основе борьбы, ведущей к войне. Со своей стороны, Советский Союз может сохранять наше уважение путем сотрудничества Об'единенных наций в духе беспредубежденной, гибкой взаимности. Между Советским Союзом и Соединенными Штатами необходим подлинный мирный договор».

Указав, что США должны признать, что они имеют «не больше прав в политических делах Восточной Европы, чем Россия в политических делах Латинской Америки, Западной Европы и Соединенных Штатов», Уоллес заявил далее, что различие взглядов США и СССР на устройство послевоенного мира является естественным, но повторил при этом небезызвестные рассуждения о том, что «Англия, Западная Европа и Соединенные Штаты должны быть уверены, что русская политика в Германии не станет орудием русских замыслов против Западной Европы», а также рассуждения, что коммунисты в Западной Европе, Латинской Америке, Соединенных Штатах будто побуждаются русскими.

«Мы должны,— продолжал Уоллес,— признать, что Балканы находятся ближе к Советскому Союзу, чем к нам, и что Советский Союз не может разрешить ни Англии, ни Соединенным Штатам занять господствующее политическое положение в этом районе. Китай представляет собой особый случай, и, хотя Китай имеет самую длинную в мире границу с Советским Союзом, интересы международного мира требуют, чтобы Китай оставался вне какой-либо сферы влияния, политической или экономической. Мы настаиваем, чтобы дверь для торговли и возможностей экономического развития осталась широко открытой в Китае, как и во всем мире. Однако открытая дверь для торговли и возможности экономического развития в Китае теряют смысл, если не существует об'единенного, умиротворенного Китая, построенного на основе сотрудничества различных групп страны и на основе полного невмешательства в его политику извне. Мы все еще вооружаемся до зубов. Наши исключительные расходы на военные цели являются главной причиной несбалансированности нашего бюджета. Чтобы снизить налоги, мы должны иметь основы подлинного мира с Россией, мира, который не может быть разрушен пропагандой экстремистов. Русские идеи социальной и экономической справедливости будут управлять почти одной третью мира. Наши идеи свободного предпринимательства и демократии будут управлять большей частью остального мира. Две системы взглядов будут стремиться доказать, которая из них может дать больше удовлетворения среднему человеку в своих соответствующих областях политического господства».

Тут же Уоллес, сказав, что «по обоюдному соглашению это соревнование должно быть построено на дружественной основе», потребовал от СССР «прекратить потворство действиям», будто бы направленным против США в некоторых районах мира, добавив, что и США «должны прекратить строить планы против русских в других частях мира». «Россия, — сказал Уоллес, — должна быть убеждена, что мы не подготовляем войну против нее, а мы должны быть уверены, что Россия не пытается осуществить территориальную экспансию или достичь мирового господства. Идеологический конфликт будет существовать всегда, но это не может служить причиной, по которой дипломаты не могли бы создать основы для безопасного существования обеих систем одна подле другой. Как только страхи России и американского сената будут ослаблены путем практических региональных и политических ограничений, я уверен, что беспокойство по поводу права вето значительно уменьшится. Тогда Об'единенные нации имели бы действительно большую власть в тех областях, которые имеют международное, а не местное значение».

Говоря о необходимости обеспечить организации Об'единенных наций внеконкурентную военную мощь, Уоллес заявил, что «должен быть установлен контроль организации Об'единенных наций над стратегически расположенными воздушными базами, которыми Соединенные Штаты и Англия окружили мир», и что необходимо запретить отдельным нациям производство атомных бомб, управляемых снарядов и военных самолетов-бомбардировщиков. «Рассуждая реалистически,— сказал Уоллес,—наибольшее, на что мы можем надеяться в настоящее время,—это снижение военных расходов и установление длительного периода мира, основанного на взаимном доверии Большой тройки. В то же время должны быть приложены все усилия к возможно скорейшему созданию комплекса международного права, основанного на моральных принципах, а не на макиавеллиевских принципах обмана, силы и недоверия, которые, если будут применяться и далее, приведут современный мир к быстрому распаду».

«Наш народ миролюбив,—сказал в заключение Уоллес,— но он часто проявляет себя слишком поздно, так как современные события развиваются намного быстрее, чем общественное мнение. Народ здесь, как и во всем мире, должен быть убежден в том, что новая война не является неизбежной. И через массовые митинги, подобные этому, а также через постоянное освещение в брошюрах народ может быть настроен миролюбиво, если даже большая часть нашей печати пропагандирует среди народа войну в надежде запугать Советский Союз. И мы, кто считает эти разговоры о войне с Советским Союзом преступной глупостью, должны обратиться непосредственно к народу, даже если нас назовут коммунистами за то, что мы осмелились высказаться. Я думаю, что вопрос о мире — такого рода мире, который я обрисовал сегодня,— будет основной проблемой как во время выборной кампании в Конгресс этой осенью, так и во время президентских выборов в 1948 году».

В других частях своей речи Уоллес коснулся ряда внутриполитических и международных проблем, осудил линчевание негров в США, требовал создать условия увеличения об'ема мировой торговли и т. д.

Заявления Трумэна на пресс-конференции

ВАШИНГТОН, 12 сентября. (ТАСС). Отвечая на пресс-конференции на вопрос, отражает ли выступление Уоллеса политику Трумэна, президент заявил, что он одобряет все выступление Уоллеса целиком. На вопрос, считает ли он, что выступление Уоллеса представляет собой отклонение от политики Бирнса, Трумэн ответил отрицательно и добавил, что они находятся в полном соответствии.

ВАШИНГТОН, 14 сентября. (ТАСС). 14 сентября вечером Трумэн созвал специальную пресс-конференцию, на которой он заявил, что нет никакого изменения во внешней политике Соединенных Штатов и что ранее сделанное им заявление об одобрении речи министра торговли Уоллеса, произнесенной 12 сентября, было неправильно понято. «Моим намерением,— сказал Трумэн,— было выразить ту мысль, что я одобрил право министра торговли произнести речь. Я не хотел указать на то, что я одобрил речь как конституирующее заявление о внешней политике Соединенных Штатов. В установленной внешней политике нашего правительства не произошло никакого изменения. В этой политике не произойдет никакого значительного изменения без обсуждения и совещания между президентом, государственным секретарем и лидерами конгресса».

Президент Трумэн сделал это заявление после совещания с исполняющим обязанности государственного секретаря Клейтоном.

ЛОНДОН, 15 сентября. (ТАСС). Вашингтонский корреспондент агентства Рейтер Ренкин пишет, что в Вашингтоне заявление Трумэна рассматривается как крупная политическая победа Бирнса над Уоллесом. В настоящее время позиции Бирнса усилены демонстрацией его способности заставить президента взять обратно свое одобрение заявления о внешней политике, сделанного другим членом правительства. Самой серьезной жертвой в результате всего этого эпизода явится престиж и авторитет президента Трумэна как в Соединенных Штатах, так и во всем мире.

Опровержение ТАСС

Американская газета «Нью-Йорк Таймс» опубликовала на-днях телеграмму своего римского корреспондента, в которой содержатся сообщения о том, что якобы два русских полка находятся в Албании и расположены вдоль греческой границы, что остров Сасено якобы тайно уступлен Албанией Советскому Союзу и превращен в крупную авиабазу, а также ряд других такого же рода небылиц.

ТАСС уполномочен заявить, что все эти сообщения являются вымышленными от начала до конца и рассчитаны, очевидно, на то, чтобы оправдать и прикрыть провокационные действия греческих монархо-фашистов на албанской границе.

Антиправительственный заговор в Южном Иране

ТЕГЕРАН, 16 сентября. (ТАСС). По сообщению агентства ПАРС, 13 сентября на пресс-конференции министр труда и пропаганды Мозаффар Фируз информировал представителей тегеранской прессы о раскрытии антиправительственного заговора в Исфагане. Мозаффар Фируз заявил, что восстание подготовлялось в целях удовлетворения иностранных интересов. По приказу премьер-министра, сказал Мозаффар Фируз, Абул Гасем хан Бахтиарский, один из управляющих этой провинцией, участвовал во всех переговорах с иностранцами о подготовке восстания. Он доставил правительству многочисленные письменные документы, раскрывающие этот заговор. Мозаффар Фируз назвал имена следующих арестованных иранцев, известных своими связями с англичанами и являвшихся руководящими участниками заговора: Хабибулла Рашидьян, Асадулла Рашидьян, Ширвани и Мортаза Кули хан с сыновьями — Джеханшаханом, Амир Бахманом и Ахмедом Кули.

Отвечая на вопросы, Мозаффар Фируз заявил, что заговорщики намеревались захватить командование исфаганской дивизии, затем вторгнуться с вооруженным отрядом бахтиар в город Исфаган, занять почту и солдатские казармы, захватить оружие и расправиться с руководителями Народной партии. После занятия Исфагана заговорщики предполагали распространить свою власть на Керман и Хузистан.

Мозаффар Фируз заявил, что, когда после окончания следствия эти документы будут доведены до сведения общественного мнения, они вызовут всеобщее изумление.

Тегеранские газеты резко выступают против заговорщиков и их иностранных вдохновителей. Газета «Рахбар» в передовой статье, озаглавленной «Раскрытие заговора на юге», пишет: Иностранцы и их агенты готовили отторжение от Ирана Фарса, Хузистана, Кермана, Исфагана и Иезда. Газета требует, чтобы иранское правительство использовало имеющиеся в его руках документы для разоблачения заговорщиков и подрывной деятельности иностранцев, чтобы иностранные представители, участвовавшие в заговоре, были отозваны их правительствами из Ирана и чтобы иранское правительство организовало открытый судебный процесс над заговорщиками.

В этом же духе выступают газеты «Эттелаат», «Иране ма» и другие.

ВЫБОРЫ В ПРОВИНЦИЯХ МЕКЛЕНБУРГ И БРАНДЕНБУРГ

БЕРЛИН, 16 сентября. (ТАСС). 15 сентября в советской зоне оккупации Германии закончились выборы в органы общинного самоуправления. В этот день выборы происходили в провинциях Бранденбург и Мекленбург. Социалистическая единая партия Германии (СЕПГ) получила в этих провинциях абсолютное большинство голосов.

В 2.096 общинах провинции Бранденбург, общее число избирателей в которых составляет 1.620.192 человека, было учтено действительных бюллетеней 1.368.867, СЕПГ получила 820.600, христианско-демократический союз (ХДС) — 259.038, либерально-демократическая партия (ЛДП) — 236.287, женские комитеты — 13.975, комитеты крестьянской взаимопомощи — 38.062, профессиональные союзы — 856, организация Свободная немецкая молодежь — 49 голосов.

Предварительные результаты общинных выборов в провинции Мекленбург выражаются в следующих цифрах: из 1.159.162 избирателей приняло участие в голосовании 1.073.867. Признано действительными 973.324 бюллетеня, или 90,6 процента. Признанные действительными бюллетени распределяются следующим образом: СЕПГ — 677.177, или 69,6 проц., ХДС — 162.730, или 16,7 проц., ЛДП — 102.540, или 10,5 проц., женские комитеты — 12.692, или 1,3 проц., и комитеты крестьянской взаимопомощи — 18.185, или 1,9 проц.

Следует отметить, что в крупных городах провинций Бранденбург и Мекленбург СЕПГ получила абсолютное большинство голосов.

Маневры американских войск в районе Аляски

Датские газеты о создании США военных баз на Севере

КОПЕНГАГЕН, 16 сентября. (ТАСС). Газета «Национальтиденде» поместила 13 сентября статью, в которой говорится:

«Недавно сообщалось, что американские корабли прибыли в Туле на Гренландии, предпринимая попытку продвинуться как можно дальше на север в Ледовитом океане. До этого американские «Летающие крепости» пробрались до района Северного полюса, и базирующиеся на американский авианосец различные типы боевых самолетов испытывались в арктических условиях.

Все эти операции начались с известной экспедиции «Маск Окс». В северных районах Аляски на-днях начались крупные зимние маневры американских войск. 1.500 американских солдат, представляющих различные рода войск, в сопровождении ученых и офицеров генерального штаба должны будут в течение месяцев жить в условиях войны в великом пустынном пространстве. Эти маневры являются, таким образом, прямым продолжением экспедиции «Маск Окс».

Газета «Берлингске афтенавис» в передовой статье, опубликованной 12 сентября, пишет, что «до войны Гренландию рассматривали как одну из тех территорий, куда война не может дойти. Но вышло по-другому: уже в 1941 году американцы создали ряд мощных баз в Гренландии и в треугольнике Ангмагалик—Мыс Прощания (Кап Фарвель) — Стремсфорд».

Оглашение приговора Международного Военного Трибунала в Нюрнберге отсрочено до 30 сентября

НЮРНБЕРГ, 17 сентября. (ТАСС). Сегодня Международный Военный Трибунал принял решение о том, что оглашение приговора по делу главных немецких военных преступников состоится в понедельник, 30 сентября.

ШАХМАТНЫЙ МАТЧ СССР — США ЗАКОНЧИЛСЯ

Советская команда победила со счётом 12½ : 7½

Международный матч шахматных команд Советского Союза и Соединенных Штатов Америки закончился. В понедельник в Колонном зале Дома союзов доигрывались четыре отложенные партии, исход которых определил окончательные результаты соревнования.

Чемпион СССР гроссмейстер М. Ботвинник точно реализовал свое преимущество в партии с гроссмейстером С. Решевским, отложенной во втором туре на 43-м ходу. Эта партия (см. «Правду» № 221 от 16 сентября) доигрывалась так:

43... Лd4 (ход, записанный Ботвинником). 44. с3; Лс4 45. Са5; Кpd7 46. Лh8; Лf6 47. Лd8+; Кре7 48. Лd2; Лd6 49. Ла2; Кpd7 50. Лb2; Лс5 51. Сb6; Л : с3 52. Лb4; Кре6 53. Лb2; Лdd3 54. Ла2; Лd7+ 55. Кра6; Лb3 56. Се3; Лd6+ 57. Кра5; Лd8 58. Кра6; Л : е3. Решевский сдался.

Американский мастер А. Кэзин добился победы над И. Бондаревским. Чемпион Москвы Д. Бронштейн имел две отложенных партии против О. Ульвестада. Не возобновляя игры, Бронштейн сдал партию второго тура и выиграл на 118-м ходу партию первого тура.

Таким образом, окончательный итог шахматного матча—12½ : 7½ в пользу команды СССР. Наши шахматисты выиграли 8, проиграли 3 и свели вничью 9 партий.

После окончания матча корреспондент «Правды» обратился к участникам соревнования с просьбой поделиться своими впечатлениями об итогах встречи шахматных команд СССР и США. Вот что заявили шахматисты:

С. Решевский: Насколько я мог заметить, игра на всех досках проходила на очень высоком уровне.

А. Деннер: Я надеялся, что результат для нас будет более благоприятным и что при счастье мы сможем даже добиться ничьей. Наша беда в том, что мы часто попадали в цейтнот.

А. Горовиц: Разочарован результатами, ибо полагал, что наша команда выиграет. Надеюсь, что в следующей встрече победим мы.

И. Кежэн: Небезынтересно, что как в прошлогоднем, так и в этом матче американские шахматисты на первых семи досках набрали только 4 очка из 14 возможных.

Г. Стейнер: Советские шахматисты были подготовлены к матчу лучше, чем мы. У советских шахматистов больше системы в игре.

М. Ботвинник: Американцы хорошо подготовились к матчу. Особенно это сказалось в дебютной стадии партий. По сравнению с прошлым годом они усилили команду, включив в нее демобилизовавшихся из армии О. Ульвестада и А. Дейка, одержавшего в свое время победу над Капабланкой. Своей игрой я не удовлетворен: сказалась усталость после Гронингенского турнира.

П. Керес: Команда СССР победила, но это не значит, что американские мастера играли плохо. Нам надо совершенствоваться и совершенствоваться.

В. Смыслов: Оба тура матча проходили в напряженной борьбе. Нам пришлось проявить большую выдержку и мастерство, чтобы добиться успеха.

А. Котов: К новым встречам с сильнейшими шахматистами нам нужно готовиться с еще большей тщательностью.

С. Флор: На этот раз американские шахматисты не проиграли ни одной партии из-за плохого проведения дебютов. Исход борьбы решался в эндшпиле. Тем ценнее партия матча.

Сеанс гроссмейстера М. Эйве

Находящийся в Москве экс-чемпион мира по шахматам доктор М. Эйве дал вчера в Центральном Доме Красной Армии сеанс одновременной игры на 30 досках. Выступление голландского гроссмейстера привлекло много любителей шахмат — генералов и офицеров.

М. Эйве выиграл 8 партий, проиграл 15 и 7 свел вничью.

Сеанс продолжался свыше шести часов.

Большой день в Люксембургском дворце

(От специального корреспондента «Правды»)

Парижская Мирная конференция вплотную подошла к рассмотрению своей главной, ключевой проблемы — проблемы Свободной Территории Триеста. Немало сил было затрачено определенными кругами США и Великобритании для того, чтобы сделать вопрос о Триесте непреодолимым камнем преткновения на пути к миру.

Совет министров иностранных дел сумел найти решение этого сложного вопроса, предложив создать Свободную Территорию Триеста и предоставить населению этой территории полное право устраивать свою жизнь в соответствии с общепринятыми демократическими порядками. Но сейчас на самой Мирной конференции предпринимаются новые маневры для того, чтобы исказить и сломать ранее принятое решение Совета министров и превратить Триест в об'ект опасной авантюристической игры.

Австралийский делегат, полковник Ходсон, снискавший у себя на родине скандальную славу своими клеветническими выпадами против СССР (это он в 1941 г. «предсказал», что Советский Союз не сможет сопротивляться Германии долее 3-х недель), потребовал 13 сентября создать для управления Свободной Территорией Триеста... новый международный орган. Этот орган должен располагать такими же полномочиями, что и Совет Безопасности, но может принимать свои решения не единогласно, а простым большинством голосов. С помощью такого «органа» определенным империалистическим кругам было бы легко хозяйничать в Триесте, которому воинственно настроенные американские журналисты уже сейчас пророчат роль военной базы, направленной против СССР.

Глава советской делегации В. М. Молотов в своей яркой речи, произнесенной в субботу на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии, беспощадно вскрыл подоплеку дипломатических маневров, прикрывающих эту опасную игру. Товарищ Молотов показал реакционность замыслов, лежащих в основе английских, американских и французских проектов статута Свободной Территории Триеста, и разоблачил тех, кто стремится не к мирному урегулированию послевоенных проблем, а к созданию новых очагов международных затруднений.

В зале заседаний воцарилась напряженная тишина, когда В. М. Молотов с документами в руках сравнивал статут, предлагаемый представителем Великобритании для Триеста, с фактическим положением английских колоний — Индии и Золотого Берега в Африке. Эти убийственные для авторов британского проекта сравнения в полной мере разоблачили неприглядную сущность их замыслов. Они хотят поставить на одну доску граждан Триеста и туземцев, угнетаемых в английских колониях.

Представителям Об'единенных наций должны быть чужды установки лорда Керзона насчет Индии и колонизаторские идеи Сесиля Родса. С подобной рабовладельческой идеологией нельзя идти в Триест.

Так говорил В. М. Молотов, и словно свежий ветер проносился по залам дворца, в стенах которого в старые времена кучка сенаторов вершила судьбу колониальных народов Французской империи. Эти старые времена все еще милы некоторым из тех, кто заседает сейчас за столом в конференц-зале. Они любят говорить о демократии, но не хотят при этом признать прогрессивное значение установившихся уже новых и весьма важных путей в развитии демократизма в наше время.

Опираясь на неопровержимые законы общественного развития, В. М. Молотов убедительно показал, что в наше время, в век радио, газет и кино, демократизм приобрел совершенно иной вид, чем в XIX веке. Весь народ, миллионные массы повседневно участвуют теперь в политической жизни своей страны и активно реагируют на события международного порядка. И Триест не может остаться в стороне от большой дороги, в стороне от развития демократизма в странах Европы. Нельзя навязывать населению Триеста колониальный режим, как это делает британская делегация!

Большое впечатление произвел тот раздел речи В. М. Молотова, в котором он говорил о политическом месте Триеста в международных отношениях. Корреспонденты англо-американских газет, не дождавшись окончания речи, решили передать в свои редакции, что Молотов требует, чтобы Свободная Территория была нейтральна, чтобы на ней не было никаких вооруженных сил, ни внутренних, ни иностранных. И вышедшие на утро газеты «Нью-йорк геральд трибюн» и «Дейли мейл» подчеркнули в своих заголовках, что Советский Союз требует вывода англо-американских войск из Триеста. Это требование, как видно, не по вкусу тем, чьи интересы представляют эти газеты.

Справедливой и убедительной критике подверг В. М. Молотов развязные и бесцеремонные нападки австралийской делегации на предложение Совета министров иностранных дел, касающееся взаимоотношений Свободной Территории Триеста с Советом Безопасности. Как известно, австралийская делегация заявила, что Совет Безопасности с правом вето, предоставленным его постоянным членам, является «неработоспособным органом» и что на него не следует возлагать гарантий целостности и независимости Свободной Территории. Поскольку в последнее время участились подобные выступления против права вето, не встречающие должного отпора даже со стороны тех членов организации Об'единенных наций, которые были авторами ее устава,— В. М. Молотов подробно остановился на этом вопросе.

Право вето является принципиальным элементом Совета Безопасности. Оно означает, что для принятия решений по всем важным вопросам в Совете Безопасности требуется единогласие представленных в нем пяти великих держав. Право вето мешает тому, чтобы две или три, или даже четыре державы сговорились между собой и действовали против того или другого из пяти главных государств. Вето побуждает великие державы к совместной работе, затрудняя интриги одних против других, что безусловно в интересах всех Об'единенных наций и в интересах общего мира.

В. М. Молотов подчеркнул, что отказ от права вето в организации Об'единенных наций может развязать кое-кому руки для определенных целей. Этот отказ облегчит создание узких группировок и блоков среди великих держав. Но этот путь уже изведан, по этому пути державы пришли ко второй мировой войне. Ничего, кроме позорного краха организации Об'единенных наций, он не обещает.

Правдивые, разоблачающие слова товарища Молотова о тех реакционных кругах, которым «в тягость сотрудничество с советским государством» и которые «склонны заняться стряпней новых и новых антисоветских прожектов», напомнили слушателям о некоторых последних выступлениях реакционной прессы. Парижская газета «Монд» лишь на-днях привела высказывания глашатая американского империализма Вальтера Липпмана, который открыто настаивает на том, чтобы США «обосновались в каком-то определенном пункте так, чтобы в случае войны Советский Союз с самого начала очутился в состоянии обороны. Этот пункт расположен, очевидно, в восточной части Средиземного моря в направлении Черного моря».

Наиболее дальновидные люди в США и Великобритании против подобной политики. Симптоматично, что как раз в эти дни внимание широкой мировой общественности привлекла речь министра торговли Уоллеса, который выступил против авантюристических тенденций во внешней политике США. «Нам нельзя основываться на том факте, что мы изобрели атомную бомбу,— сказал Уоллес,— тот, кто верит в атомную бомбу, рано или поздно станет ее жертвой. Мы не должны допустить, чтобы наша политика по отношению к русским направлялась или находилась под влиянием тех, кто внутри или за пределами Соединенных Штатов желает войны с СССР».

Вопрос о будущей Свободной Территории Триеста живейшим образом волнует народные массы. Глава советской делегации предложил в своей речи четкую, ясную и определенную программу действий, осуществление которой даст возможность внести долгожданное умиротворение в этом пункте Европы, даст возможность его населению построить свою жизнь на демократических основах и обеспечить экономическое процветание города и порта, имеющего столь важное значение для Балкан и Центральной Европы.

Даже такая реакционная французская газета, как «Эпок», отметив, что Молотов настаивает на осуществлении демократических принципов, вынуждена была признать, что «в дипломатическом отношении его позиция является более сильной, чем позиция англичан, ибо Совет Четырех уже одобрил точку зрения, на которой базируется политика Молотова».

Те, кому дороги интересы мира и демократии, встретят предложение советской делегации с чувством большого удовлетворения.

Юр. ЖУКОВ.

Париж.

ПОПРАВКА

В опубликованной 16 сентября в нашей газете речи В. М. Молотова на заседании итальянской комиссии на Парижской Конференции было пропущено несколько строк в разделе III «Выводы и предложения».

Соответствующая фраза читается так (пропущенные слова набраны черным шрифтом): «На основе ленинско-сталинской национальной политики в Советском Союзе, **об'единяющем 16 союзных республик и целый ряд автономных республик и национальных областей,** достигнуты важные успехи по установлению дружбы между народами, стоящими на различной ступени политического развития, с большими различиями в быте и языке».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. веч.)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Бахчисарайский фонтан.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — Псковитянка.
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — Последняя жертва.
ФИЛИАЛ МХАТ — Вишневый сад.
ГОС. ТЕАТР им. ВАХТАНГОВА — Кому подчиняется время.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Замужество.
ГОС. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — Мадам Бовари.
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ — Ленушка.
МОСК. ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ (в помещ. т-ра им. Ленинск. комсомола, ул. Чехова, 5) — Старые друзья.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-65; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-33-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-86.

Г04447. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 524.